

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2019. július 30-án hozott határozata (R 1759/2018-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze teljes egészében hatályon kívül a megtámadott határozatot, és tartsa fenn a lajstromozást az érintett áruk vonatkozásában;
- az EUIPO-t és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő felet kötelezze saját költségeik és a felperesnél a Törvényszék, a fellebbezési tanács és a törlési osztály előtti eljárás során felmerült költségek viselésére.

Jogalap

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 60. cikke (1) bekezdésének a) pontjával együttesen értelmezett 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2019. október 9-én benyújtott kereset – FI kontra Bizottság

(T-694/19. sz. ügy)

(2019/C 399/121)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: FI (képviselő: F. Moysse ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2019. március 8-i, a 2019. április 1-jei, valamint a 2019. augusztus 12-i határozatot;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes az özvegyi nyugdíj megállapítását tőle megtagadó 2019. március 8-i, 2019. április 1-jei, valamint 2019. augusztus 12-i bizottsági határozattal szemben benyújtott keresete alátámasztása érdekében a négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az egyenlő bánásmód elvének megsértéséből, az életkoron alapuló hátrányos megkülönböztetésből, az élettársi kapcsolat jogi természetéből és a fogyatékoságból következő, az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata (a továbbiakban: személyzeti szabályzat) VIII. mellékletének 18–20. cikke szerinti jogellenességi kifogáson alapul.

2. A második jogalap a személyzeti szabályzat VIII. mellékletének 18–20. cikke szerinti jog téves alkalmazásán alapul, mivel a Bizottságnak e cikkeket úgy kellett volna értelmeznie, hogy azok az életközösségre vonatkoznak, függetlenül attól, hogy a partnerek házasságban, bejegyzett élettársi közösségben vagy szabad élettársi kapcsolatban élnek.
3. A harmadik jogalap a házastárs fogalmának az özvegyi nyugdíjjal kapcsolatos téves értelmezésén alapul, arra tekintettel, hogy a nyugati társadalom fejlődése e fogalom tág értelmezését igényli.
4. A negyedik jogalap a felperes egyedi helyzete figyelembevételének mellőzéséből eredő nyilvánvaló értékelési hibán alapul. A felperes e téren arra hivatkozik, hogy házastársával egyrészt több mint tizenkilenc évig élt együtt, másrészt pedig házassága négy évig, hét hónapig és nyolc napig tartott.

A Törvényszék 2019. szeptember 17-i végzése – Fastweb kontra Bizottság

(T-19/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2019/C 399/122)

Az eljárás nyelve: olasz

A második tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 70., 2017.3.6.

A Törvényszék 2019. szeptember 12-i végzése – RATP kontra Bizottság

(T-250/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2019/C 399/123)

Az eljárás nyelve: francia

A harmadik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 206., 2019.6.17.
