

2019. május 23-án benyújtott kereset — Thunus és társai kontra EBB**(T-318/19. sz. ügy)**

(2019/C 246/38)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek**

Felperesek: Vincent Thunus (Contern, Luxemburg) és további 7 felperes (képviselő: L. Levi ügyvéd)

Alperes: Európai Beruházási Bank

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- a jelen keresetet a benne foglalt jogellenességi kifogással együtt nyilvánítsa elfogadhatónak és megalapozottnak;
- következésképpen,
- semmisítse meg a felperesek 2019 február havi illetményelszámolásában szereplő határozatot, amely a 2019. évre 0,8%-ra korlátozta az éves illetménykiegészítést, és — ezt követően — semmisítse meg a későbbi illetményelszámolásokban szereplő hasonló határozatokat is;
- ebből kifolyólag kötelezze az alperest
 - (i) a 2019. évre vonatkozó éves kiigazítás alkalmazásának — azaz 1,2%-os mértékű emelésnek — megfelelő illetménykülönbözetenek és (ii) a 2019 januárjától fizetendő illetmények összegének a 2019. évre vonatkozó 0,8%-os éves kiigazítása alkalmazásának következményeként felmerülő illetménykülönbözetenek megfelelő kártérítés, valamint (iii) a fizetendő összegek teljes kifizetéséig járó illetmények különbözete után járó késedelmi kamat, megfizetésére, amelynek kamatlába az Európai Központi Bank által az adott időszakban az irányadó refinanszírozási műveletekre megállapított kamat három százalékponttal növelt értéke alapján határozandó meg;
- adott esetben, amennyiben az alperes magától nem mutatja be azokat, pervezető intézkedésként kötelezze őt az alábbi dokumentumok bemutatására:
- az EBB Igazgatótanácsának 2017. július 18-i határozata (CA/505/17);
- az Igazgatótanács díjazási albizottságának 2018 december havi jelentése;

- az Igazgatótanács 2018. december 11-i határozata (Annex 3 to PV/19/01);
- az Igazgatási Bizottság 2019. január 30-i határozata (MC-018-ADM-20190130);
- a Személyzeti Igazgatóság 2019. január 18-i feljegyzése (CS-PERS/HRPLC/DIR/2019–001/ABGS)

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek az igazgatótanács 2017. július 18-i határozatával kapcsolatban két jogalapra, az igazgatási bizottság 2018 decemberi és 2019 januári határozataival kapcsolatban négy jogalapra hivatkoznak.

Az igazgatótanács 2017. július 18-i határozatát illetően:

1. Az első jogalap a jogbiztonság elvének megsértésén alapul.
2. A második jogalap a jogos bizalom és a szerzett jogok megsértésén alapul.

Az igazgatási bizottság 2018 december és 2019 január havi határozatait illetően:

1. Az első jogalap a megtámadott aktus kibocsátója hatáskörének hiányán és a belső szabályzat 18. cikkének megsértésén alapul.
2. A második jogalap az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikke szerinti eljárási garanciák megsértésén alapul.
3. A harmadik jogalap a személyzeti testülettel való konzultációs jog megsértésén alapul.
4. A negyedik jogalap az arányosság elvének megsértésén alapul.

A kártérítési kérelmet illetően a felperesek a díjazás különbözetének — 1,2%-nak —(ezen emelésnek a pénzbeli juttatásokra gyakorolt hatásának beszámításával), valamint a késedelmi kamat a 2019. január 1-jétől történő megfizetését kérik.

2019. május 27-én benyújtott kereset — BV kontra Bizottság

(T-320/19. sz. ügy)

(2019/C 246/39)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: BV (képviselők: S. Orlandi és T. Martin ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság