

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes a következő hat jogalapra hivatkozik.

1. A PKK listába történő felvétele már nem indokolt, mivel a PKK nem terrorista csoport.
2. A felperes neve nem tartozik a listába, mivel sosem ítélték el vagy vádolták meg terrorista bűncselekménnyel.
3. Nem bizonyított, hogy a felperes terrorista bűncselekményt hajtott végre, vagy ilyen cselekménnyel kapcsolatba hozható. Szintén nem bizonyított az a vád, hogy toborzási vagy finanszírozási tevékenységet folytatott.
4. Megsértették a felperes védelemhez való alapvető jogát és a hatékony bírói jogvédelemhez való jogot, mivel nem tudott védekezni a vele szemben felhozott vádakkal szemben.
5. A Tanács megtámadott határozatainak indokolása elégtelen, mivel nem áll rendelkezésre olyan bizonyíték, amely alapján lehetséges büntetés kiszabása.
6. Megsértették a 2001/931/KKBP közös álláspont 1. cikkének (4) bekezdését, mivel a Tanács nem szolgáltat olyan pontos információkkal vagy idevágó ügyiratokkal, amelyekből kitűnik, hogy a hatáskörrel rendelkező hatóság e cikk értelmében hozta meg a határozatot.

2019. március 11-én benyújtott kereset — Deutsche Telekom kontra Parlament és Tanács

(T-161/19. sz. ügy)

(2019/C 172/51)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Deutsche Telekom (Bonn, Németország) (képviselők: F. González Díaz, B. Langeheine és J. Blanco Carol ügyvédek)

Alperesek: Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa

Kérélmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— nyilvánítsa a megsemmisítés iránti keresetet elfogadhatónak;

— semmisítse meg az (EU) 2018/1971 európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 50. cikkét;

- kötelezze az Európai Parlamentet és az Európai Unió Tanácsát a felperesek jogi képvisellel összefüggő és az ügygel kapcsolatos egyéb költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek öt jogalapra hivatkoznak:

1. Az első jogalap arra vonatkozik, hogy a vitatott rendelet 50. cikke érvénytelen, mert az EUMSZ 114. cikk nem minősül megfelelő jogi alapnak.
2. A második jogalap arra vonatkozik, hogy a vitatott rendelet 50. cikke sérti a szubszidiaritás elvét, és hiányos az indokolása.
3. A harmadik jogalap arra vonatkozik, hogy a vitatott rendelet 50. cikke sérti az arányosság elvét, és hiányos az indokolása.
4. A negyedik jogalap arra vonatkozik, hogy a vitatott rendelet 50. cikkének elfogadása sértette a minőségi jogalkotás elveit.
5. Az ötödik jogalap arra vonatkozik, hogy a vitatott rendelet 50. cikke korlátozza a felperes tulajdonhoz való alapvető jogát és vállalkozási szabadságát.

(¹) Az Európai Elektronikus Hírközlési Szabályozók Testületének (BEREC) és a BEREC Működését Segítő Ügynökségnek (BEREC Hivatal) a létrehozásáról, az (EU) 2015/2120 rendelet módosításáról, valamint az 1211/2009/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, (EU) 2018/1971 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2018. L 321., 1. o.).

2019. március 11-én benyújtott kereset — Telefónica and Telefónica de España kontra Parlament és Tanács

(T-162/19. sz. ügy)

(2019/C 172/52)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Telefónica, SA (Madrid, Spanyolország) és Telefónica de España, SA (Madrid) (képviselek: F. González Díaz, B. Langeheine és J. Blanco Carol ügyvédek)

Alperesek: Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa a megsemmisítés iránti keresetet elfogadhatónak;
- semmisítse meg az (EU) 2018/1971 európai parlamenti és tanácsi rendelet (¹) 50. cikkét;
- kötelezze az Európai Parlamentet és az Európai Unió Tanácsát a felperesek jogi képvisellel összefüggő és az ügygel kapcsolatos egyéb költségeinek viselésére.