

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: The Logistical Approach BV (Uden, Hollandia)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: A fekete, fehér és kékes színű Idealogistic Verhoeven Greatest care in getting it there európai uniós ábrás védjegy bejelentése –14 567 184. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2018. november 12-én hozott határozata (R 2064/2017-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére;
- beavatkozása esetén a The Logistical Approach B.V-t kötelezze a beavatkozása révén felmerült költségek viselésére.

Jogalapok

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése;
- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (4) bekezdésének megsértése.

2019. január 17-én benyújtott kereset – Benavides Torres kontra Tanács

(T-35/19. sz. ügy)

(2019/C 93/96)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Antonio José Benavides Torres (Caracas, Venezuela) (képviselők: L. Giuliano és F. Di Gianni ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- a felperesre vonatkozó részükben semmisítse meg a (KKBP) 2018/1656 tanácsi határozatot ⁽¹⁾ és az (EU) 2018/1653 tanácsi végrehajtási rendeletet; ⁽²⁾ valamint
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egyetlen, arra alapított jogalapra hivatkozik, hogy az alperes nyilvánvaló értékelési hibát követett el annak megállapításával, hogy a felperes nevét fenn kell tartani a (KKBP) 2017/2074 tanácsi határozat⁽³⁾ I. mellékletében és az (EU) 2017/2063 tanácsi rendelet⁽⁴⁾ IV. mellékletében szereplő jegyzékeken, figyelmen kívül hagyva azt, hogy a felperes immár semmilyen szerepet nem tölt be a venezuelai politikai vagy katonai hatalmon belül, és ahhoz semmilyen módon nem kapcsolódik.

(¹) A venezuelai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló (KKBP) 2017/2074 határozat módosításáról szóló, 2018. november 6-i (KKBP) 2018/1656 tanácsi határozat (HL L 276., 2018.11.7., 10. o.).

(²) A venezuelai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló (EU) 2017/2063 rendelet végrehajtásáról szóló, 2018. november 6-i (EU) 2018/1653 tanácsi végrehajtási rendelet (HL L 276., 2018.11.7., 1. o.).

(³) A venezuelai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2017. november 13-i (KKBP) 2017/2074 tanácsi határozat (HL L 295., 2017.11.14., 60. o.).

(⁴) A venezuelai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2017. november 13-i (EU) 2017/2063 tanácsi rendelet (HL L 295., 2017.11.14., 21. o.).

2019. január 18-án benyújtott kereset – PE Digital kontra EUIPO – Spark Networks Services (ElitePartner)

(T-36/19. sz. ügy)

(2019/C 93/97)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: PE Digital GmbH (Hamburg, Németország) (képviselők: V. von Bomhard és J. Fuhrmann ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Spark Networks Services GmbH (Berlin, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: ElitePartner európai uniós ábrás védjegy – 5 996 351. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2018. október 25-én hozott határozata (R 614/2017-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- változtassa meg a megtámadott határozatot oly módon, hogy a vitatott uniós védjegy ne ütközzön az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontjával összefüggésben értelmezett 59. cikke (1) bekezdésének a) pontjába;
- másodlagosan, helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az alperest, valamint beavatkozása esetén a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze az eljárási költségek viselésére, ideértve a felperes részéről felmerült költségeket is.