

2. A második, az igazságszolgáltatás függetlensége európai uniós jogbeli alkotmányos elvének megsértésére alapított jogalap. A megtámadott határozat, mivel állást foglal a Bíróság egy hivatalban lévő tagjának megbízatásához kapcsolódó, köztudottan vitás és ellentmondásos kérdésben, megkerüli az európai uniós elsődleges jog által (különösen az Európai Unió Bírósága alapokmányának I. címében) kifejezetten azért létrehozott biztosítékokat, hogy ne lehessen a Bíróság e tagját hivatalából elmozdítani.
3. A harmadik, az arányosság hiányára és a „jogszerű és kényszerítő indokok” hiányára alapított jogalap. Sem a Szerződések rendelkezései, sem a főtanácsnok feladatköre nem jár a kinevezést követően azzal, hogy továbbra is fennállna bármilyen kapcsolódása bármely tagállammal. Megbízatásának bármely megszűnése ezért aránytalan lenne, és nem szolgáltatna olyan „jogszerű és kényszerítő indokokat”, amelyekre az ítélkezési gyakorlat alapján szükség van a Bíróság valamely hivatalban lévő tagja megbízatásának megváltoztatásához.

A Törvényszék 2020. július 17-i végzése – Kahimbi Kasagwe kontra Tanács

(T-117/19. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2020/C 348/38)

Az eljárás nyelve: francia

A hetedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 139., 2019.4.15.

A Törvényszék 2020. július 8-i végzése – Bontempi és társai kontra EUIPO – Sand Cph (WhiteSand)

(T-350/19. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2020/C 348/39)

Az eljárás nyelve: angol

A tizedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 255., 2019.7.29.

A Törvényszék 2020. július 16-i végzése – IF kontra Parlament

(T-36/20. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2020/C 348/40)

Az eljárás nyelve: angol

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 114., 2020.4.6.

A Törvényszék 2020. július 14-i végzése – IV kontra Bizottság

(T-145/20. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2020/C 348/41)

Az eljárás nyelve: francia

A harmadik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 201., 2020.6.15.
