

**A Törvényszék 2021. június 16-i ítélete – Health Product Group kontra EUIPO – Bioline Pharmaceutical (Enterogel)**

(T-678/19. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy – Törlési eljárás – Az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás – Enterogel ábrás védjegy – Rosszhiszeműség hiánya – A 40/94/EK rendelet 51. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 59. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)**

(2021/C 310/26)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Health Product Group sp. z o.o. (Varsó, Lengyelország) (képviselők: M. Kondrat, M. Stępień és A. Przytuła ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: E. Markakis és V. Ruzek meghatalmazottak)

*A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban:* Bioline Pharmaceutical AG (Baar, Svájc) (képviselők: T. Grucelski, H. Gajek és M. Furmańska ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Health Product Group és a Bioline Pharmaceutical közötti törlési eljárással kapcsolatban 2019. augusztus 8-án hozott határozata (R 482/2018-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Health Product Group sp. z o.o.-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 399., 2019.11.25.

**A Törvényszék 2021. június 16-i ítélete – RA kontra Számvevőszék**

(T-867/19. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közszolgálat – Tisztviselők – Előléptetés – 2016. évi előléptetési időszak – A felperes AD 11 besorolási fokozatba történő előléptetését mellőző határozat – Az értékelő jelentés hiánya – Érdemek összehasonlítása – A Törvényszék ítéletének végrehajtása – Az előléptetést mellőző új határozat elfogadása – Indokolási kötelezettség – A személyzeti szabályzat 45. cikke – Nyilvánvaló értékelési hiba”)**

(2021/C 310/27)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* RA (képviselő: S. Orlandi ügyvéd)

*Alperes:* Európai Számvevőszék (képviselők: C. Lesauvage és A.-M. Feipel-Cosciug meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az EUMSZ 270. cikkben alapuló és egyrészt a Számvevőszék 2019. február 27-i a felperes AD 11 besorolási fokozatba történő előléptetésének mellőzéséről szóló határozatának megsemmisítése, másrészt a felperest e határozat által állítólagosan ért kár megtérítése iránti kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék RA-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 68., 2020.3.2.

**A Törvényszék 2021. június 16-i ítélete – Davide Groppi kontra EUIPO – Viabizzuno (Asztali lámpa)**

(T-187/20. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(„Közösségi formatervezési minta – Megsemmisítési eljárás – Egy asztali lámpát ábrázoló, lajstromozott közösségi formatervezési minta – Korábbi közösségi formatervezési minta – Megsemmisítési ok – Egyéni jelleg hiánya – A 6/2002/EK rendelet 6. cikke”)*

(2021/C 310/28)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

*Felperes:* Davide Groppi Srl (Plaisance, Olaszország) (képviselők: F. Boscariol de Roberto, D. Capra és V. Malerba ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: L. Rampini meghatalmazott)

*A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban:* Viabizzuno Srl (Bentivoglio, Olaszország)

**Az ügy tárgya**

Az EUIPO harmadik fellebbezési tanácsának a Viabizzuno és a Davide Groppi közötti megsemmisítési eljárással kapcsolatban 2020. január 23-án hozott határozata (R 126/2019-3. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Davide Groppi Srl-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 191., 2020.6.8.

**A Törvényszék 2021. június 16-i ítélete – Chanel kontra EUIPO – Innovative Cosmetic Concepts (INCOCO)**

(T-196/20. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – Az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás – INCOCO szóvédjegy – COCO korábbi nemzeti szóvédjegyek – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)*

(2021/C 310/29)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Chanel (Neuilly-sur-Seine, Franciaország) (képviselő: J. Passa ügyvéd)