

**A Törvényszék 2020. június 25-i ítélete – Serviceplan Gruppe für innovative Kommunikation kontra EUIPO (Serviceplan Solutions)**

(T-380/19. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy – A Serviceplan Solutions európai uniós szóvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Megkülönböztető képesség hiánya – Az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Indokolási kötelezettség – A 2017/1001 rendelet 94. cikke (1) bekezdésének első mondata”)**

(2020/C 262/30)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Serviceplan Gruppe für innovative Kommunikation GmbH & Co KG (München, Németország) (képviselők: B. Koch és P. Schmitz ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: E. Markakis meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának a Serviceplan Solutions szövmegjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2019. március 25-én hozott határozata (R 1427/2018-5. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Serviceplan Gruppe für innovative Kommunikation GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 270., 2019.8.12.

**A Törvényszék 2020. június 25-i ítélete – Malacalza Investimenti kontra EKB**

(T-552/19. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Dokumentumokhoz való hozzáférés – Az EKB határozata a Banca Carige SpA ügyvivői vagyongfelügyelet alá helyezéséről – A hozzáférés megtagadása – Mulasztási eljárás”)**

(2020/C 262/31)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

*Felperes:* Malacalza Investimenti Srl (Genova, Olaszország) (képviselők: P. Ghiglione, E. De Giorgi és L. Amicarelli ügyvédek)

*Alperes:* Európai Központi Bank (képviselők: F. von Lindeiner és M. Van Hoecke meghatalmazottak, segítőjük: D. Sarmiento Ramírez-Escudero ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az EKB Kormányzótanácsának a Banca Carige SpA ügyvivői vagyongfelügyelet alá helyezéséről szóló, 2019. január 1-jei ECB-SSM-2019-ITCAR-11 határozatához kapcsolódó több dokumentumhoz való hozzáférés megtagadásáról szóló, 2019. június 12-i LS/LdG/19/185 EKB határozat megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék az Európai Központi Bank (EKB) Kormányzótanácsának a Banca Carige SpA ügyvivői vagyongfelügyelet alá helyezéséről szóló, 2019. január 1-jei ECB-SSM-2019-ITCAR-11 határozatához kapcsolódó több dokumentumhoz való hozzáférés megtagadásáról szóló, 2019. június 12-i LS/LdG/19/185 EKB határozatot megsemmisíti.
- 2) A Törvényszék az EKB-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 328., 2019.9.30.

**A Törvényszék 2020. június 11-i végzése – Vanhoudt és társai kontra EBB**

(T-294/19. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Megsemmisítés iránti és kártérítési kereset – Közszolgálat – Az EBB személyi állománya – Az EBB díjazási és bérfejlesztési rendszerének reformja – Díjazási szimulációs eszköz – Keresettel nem megtámadható aktus – Pusztán megerősítő aktus – Új és lényeges tények hiánya – Nem vagyoni kár – Az okozati összefüggés hiánya – Részben elfogadhatatlan és részben nyilvánvalóan minden jogi alapot nélkülöző kereset”)**

(2020/C 262/32)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperesek:* Patrick Vanhoudt (Gonderange, Luxemburg) és a végzés mellékletében megnevezett további 9 felperes (képviselő: A. Haines barrister)

*Alperes:* Európai Beruházási Bank (képviselők: T. Gilliams, J. Klein és J. Krueck meghatalmazottak, segítők: P. E. Partsch és T. Evans ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

Az EUMSZ 270. cikk és az Európai Unió Bírósága alapokmányának 50a. cikke alapján benyújtott kérelem, amely egyrészt az EBB 2019. január 31-i határozatának megsemmisítésére irányul, amellyel az utóbbi hatályában fenntartotta az egyeztető bizottsági határozatát, amely határozat megállapította a reformok hatásainak kiszámításához használt, díjazási szimulációs eszköz eredményeit tartalmazó hivatalos nyomtatott kivonat rendelkezésre bocsátására irányuló felperesi kérelmekre vonatkozó egyeztetési eljárás, valamint az e reformok következtében a felperesek állítása szerint őket ért veszteségek kompenzálására irányuló egyezségkötés kudarcát, másrészt az említett, 2019. január 31-i határozatot követően a felperesek állítása szerint őket ért nem vagyoni kár megtérítésére irányul.

**A végzés rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet részben mint elfogadhatatlant, részben mint nyilvánvalóan minden jogi alapot nélkülözőt elutasítja.
- 2) A Törvényszék Patrick Vanhoudtot és a végzés mellékletében megnevezett többi felperest kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 230., 2019.7.8.