

A Törvényszék 2020. november 25-i ítélete – BRF Singapore Foods kontra EUIPO – Tipiak (Sadia)(T-309/19. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – A Sadia európai uniós ábrás védjegy bejelentése – SAIDA korábbi nemzeti szövedjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja] – A megfelelő ügyintézés elve – Egyenlő bánásmód – Indokolási kötelezettség”)

(2021/C 28/59)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: BRF Singapore Foods Pte Ltd (Szingapúr, Szingapúr) (képviselő: C. Mateu ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: L. Lapinskaite, J. Crespo Carrillo és V. Ruzek meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Tipiak (Saint-Aignan de Grand Lieu, Franciaország) (képviselők: M. Antoine-Lalance és M. Aitelli ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Tipiak és a BRF Singapore Foods közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2019. március 19-én hozott határozata (R 1834/2018-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A BRF Singapore Foods Pte Ltd maga viseli saját költségeit, valamint a Tipiak részéről felmerült költségeket.
- 3) Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) maga viseli a saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 246., 2019.7.22.

A Törvényszék 2020. november 25-i ítélete – BRF Singapore Foods kontra EUIPO – Tipiak (SADIA)(T-310/19. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – A SADIA európai uniós szövedjegy bejelentése – SAIDA korábbi nemzeti szövedjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja] – A megfelelő ügyintézés elve – Egyenlő bánásmód – Indokolási kötelezettség”)

(2021/C 28/60)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: BRF Singapore Foods Pte Ltd (Szingapúr, Szingapúr) (képviselő: C. Mateu ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: L. Lapinskaite, J. Crespo Carrillo és V. Ruzek meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Tipiak (Saint-Aignan de Grand Lieu, Franciaország) (képviselők: M. Antoine-Lalance és M. Aitelli ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Tipiak és a BRF Singapore Foods közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2019. március 19-én hozott határozata (R 1857/2018-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A BRF Singapore Foods Pte Ltd maga viseli saját költségeit, valamint a Tipiak részéről felmerült költségeket.
- 3) Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) maga viseli a saját költségeit.

(¹) HL C 246., 2019.7.22.

A Törvényszék 2020. november 25-i ítélete – UI kontra Bizottság

(T-362/19. sz. ügy) (¹)

(„Közszolgálat – Tisztviselők – Külföldi munkavégzési támogatás – A személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésének a) pontja – A külföldi munkavégzési támogatás nyújtásának megtagadása – Szokásos tartózkodási hely – A fő szakmai tevékenység végzésének helye – Ötéves referenciaidőszak”)

(2021/C 28/61)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: UI (képviselő: J. Diaz Cordova ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: T. Bohr és A.-C. Simon meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 270. cikkre alapított, egyrészt a Bizottság egyéni jogosultságokat kezelő és kifizető hivatala (PMO) 2018. augusztus 27-i azon határozatának megsemmisítése iránti kérelem, amellyel megtagadták a felperes külföldi munkavégzési támogatásra való jogosultságának elismerését, másrészt a felperes emiatt keletkezett állítólagos kárának megtérítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék UI-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 305., 2019.9.9.