

**A Törvényszék (ötödik tanács) T-367/17. sz., Linak kontra EUIPO — ChangZhou Kaidi Electrical ügyben
2018. október 18-án hozott ítélete ellen a Linak A/S által 2018. december 27-én benyújtott fellebbezés**

(C-821/18. P. sz. ügy)

(2019/C 255/23)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Linak A/S (képviselők: V. von Bomhard és J. Fuhrmann ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

2019. június 19-i végzésével a Bíróság (tizedik tanács) megállapította, hogy a fellebbezés elfogadhatatlan.

**A Törvényszék (nyolcadik tanács) T-359/17. sz., Aldo Supermarkets kontra EUIPO — Aldi Einkauf ügyben
2018. október 25-én hozott ítélete ellen az Aldo Supermarkets által 2018. december 27-én
benyújtott fellebbezés**

(C-822/18. P. sz. ügy)

(2019/C 255/24)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Aldo Supermarkets (képviselő: M. Thewes ügyvéd)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG

2019. június 4-i végzésével a Bíróság (hatodik tanács) a fellebbezést elfogadhatatlannak nyilvánította.

**A Törvényszék (nyolcadik tanács) T-817/17. sz., Schokker kontra EASA ügyben 2019. február 8-án hozott
végzése ellen Boudewijn Schokker által 2019. április 15-én benyújtott fellebbezés**

(C-310/19. sz. ügy)

(2019/C 255/25)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Boudewijn Schokker (képviselők: T. Martin, S. Orlandi ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Európai Repülésbiztonsági Ügynökség (EASA)

A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül a 2019. február 8-i, T-817/18. sz. Schokker kontra EASA ítéletet;
- az ügyet utalja vissza a Törvényszék elé;
- a költségekről jelenleg ne határozzon.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező szerint a Törvényszék először is tévesen alkalmazta a jogot, amikor a keresetet olyan indokból utasította el, amelyet hivatalból vizsgálat és tévesen minősített „nyilvánvalónak”. A Törvényszék ezáltal megsértette az eljárási szabályzata 126. cikkét és a fellebbező védelemhez való jogát.

A fellebbező másodszor azt állítja, hogy a Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot annak megállapításakor, hogy nem releváns ellenőrizni a vitatott állásajánlat visszavonását, mivel valamely állásajánlatot mindenképpen bármikor és bármely feltétel nélkül vissza lehet vonni.

A Finanzgericht Hamburg (Németország) által 2019. április 19-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — eurocylinder systems AG kontra Hauptzollamt Hamburg

(C-324/19. sz. ügy)

(2019/C 255/26)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Finanzgericht Hamburg

Az alapeljárás felei

Felperes: eurocylinder systems AG

Alperes: Hauptzollamt Hamburg

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Érvényes-e a Kínai Népköztársaságból származó egyes varrat nélküli vas- vagy acélcsövek behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló, 2009. szeptember 24-i 926/2009/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ HL 2009. L 262., 19. o.
