

Jogalapok és fontosabb érvek

Annak ellenére, hogy az OLAF és a Bizottság több alkalommal felhívta a figyelmét csalás kockázatának veszélyére, Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága 2017. október 12-ig a vámellenőrzés területén nem alakított ki kockázatalapú megközelítést az alulértékelt áruk (különösen a Kínai Népköztársaságból behozott lábbelik és textiltermékek) szabad forgalomba bocsátásának megakadályozása érdekében. Az ismételt figyelmeztetések ellenére a tagállam részéről történő fellépés elmaradása eredményeként az Egyesült Királyság nem hozta meg az uniós vámjog és a saját forrásokra vonatkozó jogszabályok alapján megkövetelt kockázatalapú intézkedéseket. A megfelelő intézkedések meghozatalában megnyilvánuló mulasztás az uniós héaszabályok megfelelő alkalmazását is befolyásolta. Az uniós jog Egyesült Királyság által való megsértése és az alulértékelt áruk behozatalának ebből fakadó szintje különösen jelentős károkat okozott az uniós költségvetés számára. Mivel az Egyesült Királyság — más tagállamokkal ellentétben — nem követte a Bizottság ajánlásait, esetében az alulértékelt áruk kereskedelme nagyobb mértékű volt. Ezek a különösen magas veszteségek a tagállamok közötti tisztességes tehermegosztásra is drasztikus hatást gyakoroltak, mivel a többi tagállamnak ennek megfelelően magasabb GNI-hozzájárulással kellett ellensúlyozniuk e veszteségeket.

- (¹) Az Európai Unió saját forrásainak rendszeréről szóló, 2014. május 26-i 2014/335/EU tanácsi határozat (HL 2014. L 168., 105. o.; helyesbítés: HL 2015. L 67., 35. o.).
- (²) Az Európai Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló, 2007. június 7-i 2007/436/EK, Euratom tanácsi határozat (HL 2007. L 163., 17. o.).
- (³) A tradicionális, a héa- és a GNI-alapú saját források rendelkezésre bocsátásának módszereiről és eljárásáról, valamint a késpénzigények teljesítését célzó intézkedésekről szóló, 2014. május 26-i 609/2014/EU, Euratom tanácsi rendelet (átdolgozás) (HL 2014. L 168., 39. o.).
- (⁴) A Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló 94/728/EK, Euratom határozat végrehajtásáról szóló, 2000. május 22-i 1150/2000/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL 2000. L 130., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 169. o.).
- (⁵) A hozzáadottérték-adókból származó saját források beszedésének végleges egységes rendszeréről szóló, 1989. május 29-i 1553/89/EGK, Euratom tanácsi rendelet (HL 1989. L 155., 9. o.; magyar nyelvű különkiadás: 1. fejezet, 1. kötet, 197. o.).
- (⁶) Az Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2013. L 269., 1. o.; helyesbítések: HL 2013. L 287., 90. o.; HL 2016. L 267., 2. o.; HL 2018. L 173., 35. o.).
- (⁷) A Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet (HL 1992. L 302., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 4. kötet, 307. o.).
- (⁸) A Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló, 1993. július 2-i 2454/93/EGK bizottsági rendelet (HL 1993. L 253., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 6. kötet, 30. o.).
- (⁹) Az Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet egyes rendelkezéseinek végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2015. november 24-i (EU) 2015/2447 tanácsi végrehajtási rendelet (HL 2015. L 343., 558. o.; helyesbítések: HL 2016. L 87., 35. o.; HL 2017. L 101., 195. o.; HL 2018. L 157., 27. o.).
- (¹⁰) A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL 2006. L 347., 1. o.; helyesbítések: HL 2015. L 323., 31. o.; HL 2007. L 335., 60. o.).
- (¹¹) Az Európai Unió saját forrásainak rendszerére vonatkozó végrehajtási intézkedésekről szóló, 2014. május 26-i 608/2014/EU, Euratom tanácsi rendelet (HL 2014. L 168., 29. o.).

A Korkein hallinto-oikeus (Finnország) által 2019. március 8-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Veronsaajien oikeudenvallontayksikkö

(C-215/19. sz. ügy)

(2019/C 164/41)

Az eljárás nyelve: finn

A kérdést előterjesztő bíróság

Korkein hallinto-oikeus

Az alapeljárás felei

Felperes: Veronsaajien oikeudenvallontayksikkö

Alperes: A Oy

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni a 282/2011/EU végrehajtási rendeletnek ⁽¹⁾ a szolgáltatásnyújtás teljesítési helye tekintetében történő módosításáról szóló, 2013. október 7-i 1042/2013/EU tanácsi végrehajtási rendelettel ⁽²⁾ módosított, a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv ⁽³⁾ végrehajtási intézkedéseinek megállapításáról szóló, 2011. március 15-i 282/2011/EU tanácsi végrehajtási rendelet 13b. és 31a. cikkét, hogy ingatlan bérbeadásának minősülnek az alapeljárás alapjául szolgáló olyan adatközpont-szolgáltatások, amelyek esetében valamely szolgáltató — szerverek elhelyezése céljából — egy adatközpontban található szerverszekrényeket kínál ügyfeleinek mellékszolgáltatásokkal együtt?
- 2) Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett első kérdésre adott nemleges válasz esetén: Úgy kell-e értelmezni mindazonáltal a 2006/112/EK héairányelv 47. cikkét és a fent hivatkozott végrehajtási rendelet 31a. cikkét, hogy az alapeljárás alapjául szolgáló adatközpont szolgáltatás ingatlannal kapcsolatos szolgáltatásnyújtásnak minősül, amelynek esetében a szolgáltatásnyújtás teljesítési helye az ingatlan fekvésének helye?

⁽¹⁾ HL 2011. L 77., 1. o.

⁽²⁾ HL 2013. L 284., 1. o.

⁽³⁾ HL 2006. L 347., 1. o.; helyesbítések: HL 2007. L 335., 60. o.; HL 2015. L 323., 31. o.

A cour du travail de Liège (Belgium) által 2019. március 18-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — B. kontra Centre public d'action sociale de Liège (CPAS)

(C-233/19. sz. ügy)

(2019/C 164/42)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour du travail de Liège

Az alapeljárás felei

Felperes: B.

Alperes: Centre public d'action sociale de Liège (CPAS)

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

A harmadik országok illegálisan [helyesen: jogellenesen] tartózkodó állampolgárainak visszatérésével kapcsolatban a tagállamokban használt közös normákról és eljárásokról szóló, 2008. december 16-i 2008/115/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek ⁽¹⁾ az Európai Unió Alapjogi Chartája 19. cikkének (2) bekezdésével és 47. cikkével összefüggésben értelmezett 5. és 13. cikkét, valamint ezen irányelv 14. cikke (1) bekezdésének b) pontját az Európai Unió Bíróságának nagytanácsa által 2014. december 18-án hozott C-562/13. sz. ítélettel összefüggésben értelmezve úgy kell-e értelmezni, hogy az említett rendelkezések biztosítják a súlyos betegségben szenvedő harmadik országbeli állampolgárt a valamely tagállam területéről kiutasító határozat elleni jogorvoslat halasztó hatályát, tekintettel arra, hogy a jogorvoslatot benyújtó személy azt állítja, hogy e határozat végrehajtása az egészségi állapota súlyos és visszafordíthatatlan romlása komoly veszélyének teheti ki,