



## Határozatok Tára

### A Bíróság (nyolcadik tanács) 2020. október 1-jei ítélete – Cham Holding kontra Tanács

(C-261/19. P. sz. ügy)<sup>1</sup>

„Fellebbezés – Közös kül- és biztonságpolitika – A Szíriai Arab Köztársasággal szembeni korlátozó intézkedések – A Szíriában tevékenykedő bizonyos személyekkel és szervezetekkel szembeni intézkedések – Azon személyek és szervezetek jegyzéke, akikkel, illetve amelyekkel szemben a pénzeszközök és gazdasági erőforrások befagyasztását alkalmazzák – A fellebbező nevének jegyzékbe vétele – Megsemmisítés iránti kereset”

1. *Közös kül- és biztonságpolitika – Szíriával szembeni korlátozó intézkedések – A szíriai rezsimmel szoros kapcsolatban álló személyek, szervezetek vagy szervek pénzeszközeinek befagyasztása – Védelemhez való jog – Terhelő bizonyítékok közlése – A felperes nevét az ezen intézkedésekkel érintett személyek jegyzékében fenntartó későbbi határozat – Új indokok hiánya – Az eredeti határozatban már megállapítottakkal azonos terhelő bizonyítékok – A meghallgatáshoz való jog megsértése – Hiány*

(Az Európai Unió Alapjogi Chartája, 41. cikk; (KKBP) 2016/850 tanácsi határozat; (KKBP) 2017/917 tanácsi határozat és (KKBP) 2018/778 tanácsi határozat)

(lásd: 44–48. pont)

2. *Fellebbezés – Jogalapok – A tények téves értékelése – Elfogadhatatlanság – A bizonyítékok értékelésének a Bíróság általi felülvizsgálata – Kizártság, kivéve az elferdítés esetét*

(EUMSZ 256. cikk, (1) bekezdés; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés)

(lásd: 65–67. pont)

3. *Közös kül- és biztonságpolitika – A szíriai helyzetre tekintettel egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedések – 2013/255/KKBP határozat – A szíriai rezsim támogatására vonatkozó vélelem a Szíriában tevékenykedő vezető üzletemberek, valamint az Asszád és a Makhluf család tagjai tekintetében – Az Asszád és a Makhluf család tagjának ellenőrzése alatt álló szervezet – A szóban forgó szervezet jegyzékbe vétele az elfogadott korlátozó intézkedések kijátszása kockázatának elkerülése érdekében – Megengedhetőség*

<sup>1</sup> HL C 187., 2019.6.3.

*(A (KKBP) 2015/1836 tanácsi határozattal módosított 2013/255/KKBP tanácsi határozat, 27. cikk, (2) bekezdés, a) és b) pont, és 28. cikk, (2) bekezdés, a) és b) pont)*

*(lásd: 78–83., 92. pont)*

4. *Fellebbezés – Jogalapok – Először a fellebbezés keretében felhozott jogalap – Elfogadhatatlanság*

*(A Bíróság eljárási szabályzata, 170. cikk, (1) bekezdés)*

*(lásd: 85., 86. pont)*

5. *Fellebbezés – Jogalapok – A hivatkozott téves jogalkalmazás meghatározásának hiánya – Elfogadhatatlanság*

*(EUMSZ 256. cikk, (1) bekezdés; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés; a Bíróság eljárási szabályzata, 168. cikk, (1) bekezdés, d) pont, és 169. cikk)*

*(lásd: 88. pont)*

6. *Közös kül- és biztonságpolitika – Szíriával szembeni korlátozó intézkedések – Pénzeszközök befagyasztása és belépési korlátozások a szíriai rezsimmel szoros kapcsolatban álló személyek, szervezetek vagy szervek tekintetében – Az arányosság elvének megsértése – Hiány*

*(A (KKBP) 2015/1836 tanácsi határozattal módosított 2013/255/KKBP tanácsi határozat)*

*(lásd: 89., 90. pont)*

## **Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Cham Holding Co. SA-t kötelezi a költségek viselésére.