



Határozatok Tára

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2020. június 25-i ítélete – Schneider kontra EUIPO

(C-116/19. P. sz. ügy)¹

„Fellebbezés – Közszolgálat – Ideiglenes alkalmazottak – Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) szervezeti egységeinek belső átszervezése – Újrabeosztás – Jogi alap – Az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzatának 7. cikke – Szolgálati érdek – A feladatok lényeges megváltozása – Minősítés – Intézményközi áthelyezés – Intézményen belüli áthelyezés – Hatáskörrel való visszaélés – A meghallgatáshoz való jog – Indokolási kötelezettség – A tisztességes eljáráshoz való jog – Hatékony bírói jogvédelem – Az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikke”

1. *Tisztviselői kereset – Jogalapok – Hatáskörrel való visszaélés – Fogalom – A szolgálati érdekek összhangban álló határozat – Hatáskörrel való visszaélés hiánya*

(lásd: 49. és 50. pont)

2. *Tisztviselők – A szervezeti egységek szervezése – A személyi állomány beosztása – Szolgálati érdekből történő újrabeosztásról szóló intézkedés – Az érintettek meghallgatáshoz való joga – Hiány*

(Személyzeti szabályzat 7. cikk)

(lásd: 61. pont)

3. *Fellebbezés – Jogalapok – A Törvényszék érvelésének egy pontjára vonatkozó konkrét kifogás szükségessége*

(EUMSZ 256. cikk; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés; a Bíróság eljárási szabályzata, 169. cikk, (2) bekezdés)

(lásd: 71. pont)

4. *Fellebbezés – Jogalapok – Az indokolás mellékes részével szemben felhozott jogalap – Hatástalan jogalap – Elutasítás*

(EUMSZ 256. cikk, (1) bekezdés)

¹ HL C 213., 2019.6.24.

(lásd: 76. és 106. pont)

5. *Fellebbezés – Jogalapok – A tények téves értékelése – Elfogadhatatlanság*

(EUMSZ 256. cikk; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés)

(lásd: 97. pont)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság Gregor Schneidert kötelezi a költségek viselésére.