

### Az alapeljárás felei

Felperesek: QE, RD

Alperes: SATA Internacional – Serviços de Transportes Aéreos SA

Az eljárásban részt vesz: ANA – Aeroportos de Portugal SA

### Rendelkező rész

A Tribunal Judicial da Comarca dos Açores (açoresi kerületi bíróság, Portugália) 2019. július 8-i határozatával előterjesztett előzetes döntéshozatal iránti kérelem nyilvánvalóan elfogadhatatlan.

(<sup>1</sup>) HL C 19., 2020.1.20.

### A Bíróság (kilencedik tanács) 2020. július 2-i végzése (az Okresný súd Poprad [Szlovákia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – IM kontra Sting Reality s.r.o.

(C-853/19. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Előzetes döntéshozatal – A Bíróság eljárási szabályzata 53. cikkének (2) bekezdése és 99. cikke – Fogyasztóvédelem – 2005/29/EK irányelv – Vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatai – 8. és 9. cikk – Agresszív kereskedelmi gyakorlatok – 93/13/EGK irányelv – A fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételek – Egyedileg megtárgyalt feltétel – A nemzeti bíróság jogkörei)*

(2020/C 287/37)

Az eljárás nyelve: szlovák

### A kérdést előterjesztő bíróság

Okresný súd Poprad

### Az alapeljárás felei

Felperes: IM

Alperes: Sting Reality s.r.o.

### Rendelkező rész

- 1) A belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2005. május 11-i 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8. és 9. cikkét akként kell értelmezni, hogy ahhoz, hogy valamely kereskedelmi gyakorlatot e rendelkezések értelmében agresszívnek lehessen minősíteni, az említett rendelkezésekben meghatározott kritériumok fényében konkrét és egyedi értékelést kell lefolytatni az e gyakorlatot meghatározó összes körülményre vonatkozóan. Abban az esetben, ha a szerződést olyan személy kötötte meg, aki időskorú, súlyos fogyatékossgal él, és olyan korlátozott jövedelemmel rendelkezik, amely nem teszi számára lehetővé az általa felhalmozott tartozások visszafizetését, az a körülmény, hogy az így megkötött szerződés hatásaként meg lehetett kerülni egy fogyasztóvédelmi jellegű nemzeti jogszabályi rendelkezést, valószínűsítő körülményt képez arra, hogy az érintett eladó vagy szolgáltató az említett személy döntésének befolyásolása céljából tudatosan ki akarta használni e személy helyzetének rendkívüli súlyosságát, amit a kérdést előterjesztő bíróságnak kell megvizsgálnia.
- 2) A fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről, szóló, 1993. április 5-i 93/13/EGK tanácsi irányelv 3. cikkét akként kell értelmezni, hogy a valamely fogyasztó és valamely eladó vagy szolgáltató között létrejött szerződésben foglalt feltételek tisztességtelen jellegének vizsgálata iránti kérelem tárgyában eljáró nemzeti bíróság abban az esetben, ha az eladó vagy szolgáltató az ennek érdekében hozzá intézett felhívás ellenére megtagadja az egyéb fogyasztókkal általa kötött hasonló szerződéseknek a bírósághoz történő benyújtását, köteles alkalmazni a rendelkezésére álló nemzeti eljárási szabályokat annak értékelése érdekében, hogy az ilyen szerződésben foglalt feltételek esetében egyedileg megtárgyalt feltételekről van-e szó.

- 3) Az Okresný súd Poprad (poprádi járásbíróság, Szlovákia) által előterjesztett harmadik kérdés nyilvánvalóan elfogadhatatlan.

(<sup>1</sup>) HL C 36., 2020.2.3.

---

**A Bíróság (kilencedik tanács) 2020. május 28-i végzése (a Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia [Olaszország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – MC kontra Ufficio territoriale del governo (U. T. G.) – Prefettura di Foggia**

(C-17/20. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Előzetes döntéshozatal – A Bíróság eljárási szabályzata 53. cikkének (2) bekezdése és 94. cikke – Nyilvánvaló elfogadhatatlanság – Az Európai Unió általános jogelvei – A megfelelő ügyintézéshez való jog – Védelemhez való jog – Meghallgatáshoz való jog – A prefektúra által elfogadott, a tevékenységnek a maffia feltételezett beszivárgása folytán történő megtiltására irányuló aktus – Kontradiktórius közigazgatási eljárásról nem rendelkező jogszabály)**

(2020/C 287/38)

Az eljárás nyelve: olasz

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia

**Az alapeljárás felei**

Felperes: MC

Alperes: Ufficio territoriale del governo (U. T. G.) – Prefettura di Foggia

**Rendelkező rész**

A Tribunale amministrativo regionale per la Puglia (Puglia tartomány közigazgatási bírósága, Olaszország) által a 2019. november 27-i határozatban előterjesztett előzetes döntéshozatal iránti kérelem nyilvánvalóan elfogadhatatlan.

(<sup>1</sup>) HL C 161., 2020.5.11.

---

**A Törvényszék (hetedik tanács) T-733/17. sz., GMPO kontra Bizottság ügyben 2019. május 16-án hozott ítélete ellen a GMP-Orphan (GMPO) által 2019. július 29-én benyújtott fellebbezés**

(C-575/19. P. sz. ügy)

(2020/C 287/39)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Fellebbező: GMP-Orphan (GMPO) (képviselők: J. Mulryne, L. Tsang Solicitors, C. Schoonderbeek avocate)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

2020. június 11-i végzésével a Bíróság (kilencedik tanács) úgy határozott, hogy a fellebbezést – mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant – elutasítja, és a GMP Orphan SA-t kötelezi a költségek viselésére.

---