

Bíróság (nagytanács) 2022. január 25-i ítélete – Európai Bizottság kontra European Food SA és társai(C-638/19. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés – Állami támogatások – EUMSZ 107. és EUMSZ 108. cikk – Kétoldalú beruházási megállapodás – Választottbírói kikötés – Románia – Az Európai Unióhoz történő csatlakozás – Az adóösztönző rendszer csatlakozás előtti hatályon kívül helyezése – A csatlakozást követően hozott, kártérítés kifizetését megítélő választottbírói ítélet – E kifizetést a belső piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatásnak minősítő és a visszatérítettség elrendelő európai bizottsági határozat – A Bizottság hatásköre – Az uniós jog időbeli hatálya – Azon időpont meghatározása, amikor a kedvezményezett jogosulttá válik arra, hogy megkapja a támogatást – EUSZ 19. cikk – EUMSZ 267. és EUMSZ 344. cikk – Az uniós jog autonómiája)

(2022/C 119/03)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Európai Bizottság (képviselők: T. Maxian Rusche és P.-J. Loewenthal meghatalmazottak)

A többi fél az eljárásban: European Food SA, Starmill SRL, Multipack SRL, Scandic Distilleries SA, Ioan Micula (képviselők: K. Struckmann Rechtsanwalt, G. Forwood, avocat és A. Kadri solicitor), Viorel Micula, European Drinks SA, Rieni Drinks SA, Transilvania General Import-Export SRL, West Leasing SRL, korábban West Leasing International SRL (képviselők: J. Derenne, D. Vallindas és O. Popescu ügyvédek), Spanyol Királyság (képviselők kezdetben: S. Centeno Huerta meghatalmazott, később: A. Gavela Llopis meghatalmazott), Magyarország

A felperest támogató beavatkozók: Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: D. Klebs, R. Kanitz és J. Möller meghatalmazottak), Lett Köztársaság (képviselő: K. Pommere meghatalmazott), Lengyel Köztársaság (képviselők: D. Lutostańska, B. Majczyna és M. Rzotkiewicz meghatalmazottak)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság az Európai Unió Törvényszékének 2019. június 18-i European Food és társai kontra Bizottság ítéletét (T-624/15, T-694/15 és T-704/15, EU:T:2019:423) hatályon kívül helyezi.
- 2) A csatlakozó fellebbezésről nem szükséges határozni.
- 3) A Bíróság az ügyet visszautalja az Európai Unió Törvényszéke elé, hogy hozzon határozatot az előtte felhozott azon jogalapokról és érvekről, amelyekről az Európai Unió Bírósága nem foglalt állást.
- 4) A Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

⁽¹⁾ HL C 348., 2019.10.14.

A Bíróság (első tanács) 2022. január 27-i ítélete – Európai Bizottság kontra Spanyol Királyság(C-788/19. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségesség – EUMSZ 258. cikk – A tőke szabad mozgása – Az Európai Unió más tagállamaiban vagy az Európai Gazdasági Térség (EGT) államaiban birtokolt vagyontárgyakra, illetve vagyoni jogokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség – E kötelezettség elmulasztása – Elévülés – Szankciók)

(2022/C 119/04)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők kezdetben: C. Perrin, N. Gossement és M. Jáuregui Gómez meghatalmazottak, később: C. Perrin és N. Gossement meghatalmazottak)