

6) Az Európai Központ Bank viseli a mind az elsőfokú eljárás, mind a jelen fellebbezési eljárás során felmerült saját költségeinek a felét.

(¹) HL C 319., 2019.9.23.

A Bíróság (tizedik tanács) 2020. október 14-i ítélete – Close SA, Cegelec SA kontra Európai Parlament

(C-447/19. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – Megsemmisítés iránti kereset – Építési beruházásra irányuló közbeszerzési szerződések – Közbeszerzési eljárás – A luxembourgi Konrad Adenauer-épület bővítésére és felújítására irányuló építési beruházás – Az ajánlatkérő azon kötelezettségének terjedelme, hogy tájékoztassa az ajánlattevőt, aki nem nyerte el a szerződést – Indokolás)

(2020/C 423/12)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbezők: Close SA, Cegelec SA (képviselők: M. Rijkers és J.-L. Teheux ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Európai Parlament (képviselők: E. Paladini és B. Schäfer meghatalmazottak)

Rendelkező rész

1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2) A Bíróság a Close SA-t és a Cegelec SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 312., 2019.9.16.

A Bíróság (hatodik tanács) 2020. október 21-i ítélete (az Amtsgericht Potsdam [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Möbel Kraft GmbH & Co. KG kontra ML

(C-529/19. sz. ügy) (¹)

(Előzetes döntéshozatal – Fogyasztóvédelem – 2011/83/EU irányelv – A 16. cikk c) pontja – Elállási jog – Kivételek – A fogyasztó által megadott jellemzőknek megfelelően elkészített vagy egyértelműen a fogyasztó személyére szabott áruk – Olyan áruk, amelyek elkészítését a kereskedő megkezdte)

(2020/C 423/13)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Amtsgericht Potsdam

Az alapeljárás felei

Felperes: Möbel Kraft GmbH & Co. KG

Alperes: ML

Rendelkező rész

A fogyasztók jogairól, a 93/13/EGK tanácsi irányelv és az 1999/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 85/577/EGK tanácsi irányelv és a 97/7/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2011. október 25-i 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 16. cikkének c) pontját úgy kell értelmezni, hogy az elállási jog alóli, az e rendelkezésben előírt kivétel érvényesíthető azon fogyasztóval szemben, aki üzlethelyiségen kívül, olyan áru értékesítésére vonatkozó szerződést kötött, amelyet a fogyasztó által megadott jellemzőknek megfelelően kell elkészíteni, függetlenül attól, hogy a kereskedő az említett áru elkészítését megkezdte-e.

(¹) HL C 348., 2019.11.14.