

szempontjából releváns lehet, kiadhatja ezt a személyt anélkül, hogy meg kellene várnia, hogy ez utóbbi tagállam alakszerű határozat útján lemondjon – a legalább a kiadási kérelemben meghatározott tényállással megegyező tényállásra vonatkozó – európai elfogatóparancs kibocsátásáról, ha e tagállam a megkeresett tagállam által az ügy összes körülményére tekintettel számára biztosított észszerű határidőn belül nem bocsát ki európai elfogatóparancsot.

- 3) Az EUMSZ 18. és EUMSZ 21. cikket úgy kell értelmezni, hogy az a tagállam, amelyhez valamely harmadik állam egy másik tagállam állampolgárságával rendelkező uniós polgár büntetőeljárás lefolytatása céljából történő kiadása iránti kérelmet intézett, nem köteles megtagadni a kiadást, és maga lefolytatni a büntetőeljárást, amennyiben azt a nemzeti joga lehetővé teszi számára.

(¹) HL C 288., 2019.8.26.

A Bíróság (negyedik tanács) 2020. december 17-i ítélete – Francia Köztársaság kontra Európai Bizottság

(C-404/19. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – Európai Mezőgazdasági Garanciaalap [EMGA] és Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap [EMVA] – (EU) 2017/2014 végrehajtási határozat – Az európai uniós finanszírozásból kizárt kiadások – A Francia Köztársaság által kifizetett kiadások – 100 %-os átalánykorrekció – Arányosság – A pénzügyi korrekcióknak a megfelelésvizsgálati eljárás és a számviteli vizsgálati eljárás keretében történő kiszámítására vonatkozó bizottsági iránymutatás)

(2021/C 53/11)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Francia Köztársaság (képviselők: A.-L. Desjonquères, C. Mosser és D. Colas meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: X. Lewis, A. Sauka és J. Aquilina meghatalmazottak)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság hatályon kívül helyezi az Európai Unió Törvényszéke 2019. március 12-i Franciaország kontra Bizottság ítéletét (T-26/18, nem tették közzé, EU:T:2019:153) egyrészt abban a részében, amelyben a Törvényszék elutasította a Francia Köztársaságnak az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2017. november 8-i (EU) 2017/2014 bizottsági végrehajtási határozatra vonatkozóan a tekintetben előterjesztett keresetét, hogy e határozat a „Súlyos hiányosságok a kontrollrendszerben, Korzika” című jogalap alapján 100 %-os mértékű átalánykorrekciót ír elő e tagállammal szemben a Felső-Korzikában a 2013. és 2014. igénylési évek tekintetében nyújtott közvetlen területalapú támogatásokra, a Felső-Korzikában nyújtott területalapú támogatások kontrollrendszerének hiányosságai miatt, másrészt pedig abban a részében, amelyben a költségviselésről rendelkezett.
- 2) A Bíróság megsemmisíti a 2017/2014 végrehajtási határozatot annyiban, amennyiben e határozat a „Súlyos hiányosságok a kontrollrendszerben, Korzika” című jogalap alapján 100 %-os mértékű átalánykorrekciót ír elő e tagállammal szemben a Felső-Korzikában a 2013. és 2014. igénylési évek tekintetében nyújtott közvetlen területalapú támogatásokra, a Felső-Korzikában nyújtott területalapú támogatások kontrollrendszerének hiányosságai miatt.
- 3) Az Európai Bizottság a fellebbezési eljárásban felmerült saját költségein és az elsőfokú eljárásban felmerült saját költségeinek egynegyedén felül viseli a Francia Köztársaság részéről a fellebbezési eljárásban felmerült költségeket és az e tagállam részéről az elsőfokú eljárásban felmerült költségek egynegyedét.

- 4) A Francia Köztársaság az elsőfokú eljárásban felmerült saját költségeinek háromnegyedén felül viseli a Bizottság részéről ugyanebben az eljárásban felmerült költségek háromnegyedét.

(¹) HL C 238., 2019.7.15.

A Bíróság (tizedik tanács) 2020. december 17-i ítélete – Inpost Paczkomaty sp. z o.o. (C-431/19 P), Inpost S.A (C-432/19 P) kontra Európai Bizottság, Lengyel Köztársaság

(C-431/19. P. és C-432/19. P. sz. egyesített ügyek) (¹)

(Fellebbezés – Állami támogatások – Az EUMSZ 106. cikk (2) bekezdése – Általános gazdasági érdekű szolgáltatások (ágész) – Európai uniós keretszabály – Közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatás – Postai ágazat – 97/67/EK irányelv – 7. cikk – Az egyetemes szolgáltatási kötelezettségekből eredő nettó költségek ellentételezése – A támogatást a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánító határozat)

(2021/C 53/12)

Az eljárás nyelve: lengyel

Felek

Fellebbezők: Inpost Paczkomaty sp. z o.o. (képviselő: M. Doktor radca prawny) (C-431/19 P), Inpost S. A. (képviselő: W. Knopkiewicz radca prawny) (C-432/19 P)

A többi fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: D. Recchia, K. Blanck és K. Herrmann meghatalmazottak), Lengyel Köztársaság (képviselő: B. Majczyna meghatalmazott)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezéseket elutasítja.
- 2) Az Inpost Paczkomaty sp. z o.o. és az Inpost S. A. maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 328., 2019.9.30.

A Bíróság (harmadik tanács) 2020. december 17-i ítélete (a Finanzgericht Baden-Württemberg [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – WEG Tevesstraße kontra Finanzamt Villingen-Schwenningen

(C-449/19. sz. ügy) (¹)

(Előzetes döntéshozatal – Adózás – Hozzáadottérték-adó (héta) – 2006/112/EK irányelv – Ingatlanok bére- és hasznóbérbeadására vonatkozó mentesség – Lakástulajdonosi közösség által hőenergiának az e közösség tulajdonosai részére történő értékesítését a héa alól mentesítő nemzeti szabályozás)

(2021/C 53/13)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Finanzgericht Baden-Württemberg