

**A Bíróság (első tanács) 2020. október 28-i ítélete – Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus) kontra Európai Bizottság**

(C-313/19. P sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Fellebbezés – Növényvédő szerek forgalomba hozatala – 1107/2009/EK rendelet – A glifozát hatóanyag jóváhagyásának megújítása – (EU) 2017/2324 végrehajtási rendelet – Egyesület által benyújtott megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatóság – EUMSZ 263. cikk negyedik bekezdés – Végrehajtási intézkedéseket maga után nem vonó, rendeleti jellegű jogi aktus – Közvetlenül érintett személy)*

(2020/C 433/12)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Fellebbező: Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus) (képviselő: G. Dalfino, avvocato)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: F. Castillo de la Torre, D. Bianchi és I. Naglis, meghatalmazottak)

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus)-t kötelezi a saját költségein felül az Európai Bizottság részéről felmerült költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 270., 2019.8.12.

**A Bíróság (első tanács) 2020. október 28-i ítélete (az Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – BY, CZ kontra Bundesrepublik Deutschland**

(C-321/19. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Előzetes döntéshozatal – 1999/62/EK irányelv – 2006/38/EK irányelv – A nehéz tehergépjárművekre egyes infrastruktúrák használatáért kivetett díjak – A 7. cikk (9) bekezdése – A 7a. cikk (1) és (2) bekezdése – Úthasználati díjak – Az infrastrukturális költségek megtérülésének elve – Infrastrukturális költségek – Üzemeltetési költségek – Közlekedésrendészeti költségek – A költségek túllépése – Közvetlen hatály – Az úthasználati díj túlzott mértékének utólagos igazolása – Az ítélet időbeli hatályának korlátozása)*

(2020/C 433/13)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

**Az alapeljárás felei**

Felperesek: BY, CZ

Alperes: Bundesrepublik Deutschland

**Rendelkező rész**

- 1) A 2006. május 17-i 2006/38/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított, a nehéz tehergépjárművekre egyes infrastruktúrák használatáért kivetett díjakról szóló, 1999. június 17-i 1999/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 7. cikkének (9) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy a közlekedésrendészeti költségek nem tartoznak az „üzemeltetési költségeknek” az e rendelkezés értelmében vett fogalmába.
- 2) A 2006/38 irányelvvel módosított 1999/62 irányelv 7. cikkének (9) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes, ha a súlyozott átlagos úthasználatidő-tételek 3,8 %-kal vagy 6 %-kal meghaladják az érintett infrastruktúra-hálózat infrastrukturális költségeit, többek között jelentősebb számítási hibák, vagy olyan költségek figyelembevétele miatt, amelyek nem tartoznak az „infrastrukturális költségeknek” az e rendelkezés értelmében vett fogalmába.
- 3) Magánszemélyek a nemzeti bíróságok előtt közvetlenül hivatkozhatnak valamely tagállammal szemben a 2006/38 irányelvvel módosított 1999/62 irányelv 7. cikkének (9) bekezdésében említett infrastrukturális költségek kizárólagos figyelembevételére irányuló, e rendelkezésben, valamint az említett irányelv 7a. cikkének (1) és (2) bekezdésében előírt kötelezettségre, ha e tagállam nem tartotta be e kötelezettséget, vagy azt helytelenül ültette át.
- 4) A 2006/38 irányelvvel módosított 1999/62 irányelvet a 2000. szeptember 26-i Bizottság kontra Ausztria ítélet (C-205/98, EU:C:2000:493) 138. pontjával összefüggésben úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes, ha az úthasználati díj túlzott mértékét utólagosan, az infrastrukturális költségek bírósági eljárás keretében végzett újraszámításával igazolják.

(<sup>1</sup>) HL C 220., 2019.7.1.

**A Bíróság (kilencedik tanács) 2020. október 29-i ítélete – Intercept Pharma Ltd, Intercept Pharmaceuticals, Inc. kontra Európai Gyógyszerügynökség**

(C-576/19. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Fellebbezés – Az uniós intézmények, szervek vagy hivatalok dokumentumaihoz való hozzáférés – 1049/2001/EK rendelet – A 4. cikk (2) bekezdésének második francia bekezdése – A bírósági eljárások védelmére vonatkozó kivétel – A 4. cikk (2) bekezdésének első francia bekezdése – A kereskedelmi érdekek védelmére vonatkozó kivétel – Egy emberi felhasználásra szánt gyógyszerre vonatkozó forgalombahozatali engedély iránti kérelemmel összefüggésben benyújtott dokumentumok – Harmadik személy számára a dokumentumokhoz való hozzáférést biztosító határozat)*

(2020/C 433/14)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Fellebbezők:* Intercept Pharma Ltd, Intercept Pharmaceuticals, Inc. (képviselők: L. Tsang solicitor, F. Campbell barrister, J. Mulryne és E. Amos solicitors)

*A másik fél az eljárásban:* Európai Gyógyszerügynökség (képviselők: T. Jabłoński, S. Drosos, R. Pita, S. Marino és H. Kerr meghatalmazottak)

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az Intercept Pharma Ltd-t és az Intercept Pharmaceuticals Inc.-et kötelezi a saját költségeiken felül az Európai Gyógyszerügynökség (EMA) részéről felmerült költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 432., 2019.12.23.