

**A Bíróság (hetedik tanács) 2020. június 4-i ítélete – Európai Külügyi Szolgálat kontra Stéphane De Loecker**

(C-187/19. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Fellebbezés – Közszolgálat – Európai Külügyi Szolgálat (EKSZ) – Ideiglenes alkalmazott – Lelki zaklatás – Segítségnyújtás iránti kérelem – A kérelem elutasítása – Megsemmisítés iránti és kártérítési kereset – Az Európai Unió Alapjogi Chartájának 41. cikke – A meghallgatáshoz való jog – EUMSZ 266. cikk – A megsemmisítést kimondó ítélet végrehajtása)*

(2020/C 262/09)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Fellebbező: Európai Külügyi Szolgálat (képviselők: S. Marquardt és R. Spac meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Stéphane De Loecker (képviselő: J.-N. Louis ügyvéd)

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az Európai Külügyi Szolgálatot (EKSZ) kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 187., 2019.6.3.

**A Bíróság (kilencedik tanács) 2020. június 4-i ítélete – Boudewijn Schokker kontra EASA**

(C-310/19. P sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Fellebbezés – Közszolgálat – Szerződéses alkalmazottak – Felvételi eljárás – Besorolási fokozatba való besorolás – Az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek – 86. cikk – Európai Repülésbiztonsági Ügynökség (EASA) – Általános végrehajtási rendelkezések – A javasolt besorolás vitatása – Az állásajánlat visszavonása – Kártérítési kereset – A megfelelő ügyintézés elve – Gondoskodási kötelezettség – Közszolgálati kötelelesség – Az Unió szerződésen kívüli felelőssége – Nem vagyoni kár – Megtérítés)*

(2020/C 262/10)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Fellebbező: Boudewijn Schokker (képviselők: T. Martin és S. Orlandi ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Európai Repülésbiztonsági Ügynökség (képviselők: S. Rostren meghatalmazott, segítői D. Waelbroeck és A. Duron ügyvédek)

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság hatályon kívül helyezi az Európai Unió Törvényszékének 2019. február 8-i Schokker kontra EASA végzését (T-817/17, nem tették közzé, EU:T:2019:74).
- 2) Az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség (EASA) köteles 7500 euró kártérítést fizetni Boudewijn Schokkernek.

- 3) Az Európai Repülésbiztonsági Ügynökség (EASA) az elsőfokú eljárás során a T-817/17. sz. ügyben, valamint a jelen fellebbezési eljárásban felmerült saját költségein túl köteles viselni a BoudewijnSchokker részéről ugyanezen eljárásokban felmerült költségeket is.

(<sup>1</sup>) HL C 255., 2019.7.29.

**A Bíróság (kilencedik tanács) 2020. június 4-i ítélete (az Oberlandesgericht Koblenz [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Remondis GmbH kontra Abfallzweckverband Rhein-Mosel-Eifel**

(C-429/19. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Előzetes döntéshozatal – Közbeszerzési szerződések – 2014/24/EU irányelv – A 12. cikk (4) bekezdése – Hatály – A közszférába tartozó szervezetek közötti közbeszerzési szerződések – Az „együttműködés” fogalma – Hiány)**

(2020/C 262/11)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Oberlandesgericht Koblenz

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Remondis GmbH

Alperes: Abfallzweckverband Rhein-Mosel-Eifel

**Rendelkező rész**

A közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. február 26-i 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 12. cikke (4) bekezdésének a) pontját úgy kell értelmezni, hogy nem valósulhat meg ajánlatkérő szervek közötti együttműködés abban az esetben, ha az olyan ajánlatkérő szerv, amely a területén felelős valamely közérdekű feladat ellátásáért, nem teljes mértékben maga látja el a nemzeti jog értelmében kizárólag rá bízott, több művelet végrehajtását megkövetelő ezen feladatot, hanem az egyik szükséges művelettel díjazás ellenében megbíz egy olyan más ajánlatkérő szervet, amely tőle független, és amely szintén felelős e közérdekű feladatnak a saját területén való ellátásáért.

(<sup>1</sup>) HL C 288., 2019.8.26.

**A Bíróság (hatodik tanács) 2020. június 4-i ítélete (a Tribunalul Cluj [Románia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – SC C. F. SRL kontra A. J. F. P. M., D. G. R. F. P.C**

(C-430/19. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Előzetes döntéshozatal – Az uniós jog elvei – A védelemhez való jog tiszteletben tartása – Adóügyi eljárás – A levonási jog gyakorlása a hozzáadottérték-adó (héta) tekintetében – A levonási jog megtagadása az adóalany beszállítói magatartásának állítólagosan nem megfelelő jellege miatt – A nemzeti adóhatóság által anélkül kibocsátott közigazgatási aktus, hogy az érintett adóalanynak biztosították volna az annak alapjául szolgáló információkhoz és okiratokhoz való hozzáférést – Adócsalás gyanúja – Nemzeti gyakorlat, amely a levonási jog gyakorlását az adót feltüntető számlán túli egyéb bizonylatok birtoklásának rendeli alá – Megengedhetőség)**

(2020/C 262/12)

Az eljárás nyelve: román

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Tribunalul Cluj