

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— nyilvánítsa a jelen keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;

következésképpen

— semmisítse meg a megtámadott határozatot;

— az alperest kötelezze az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A valamely dokumentumhoz (az Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökség humán erőforrásának 2018. évi ARES(2018)361356 belső nyilvántartási számú, 2018. január 21-i könyvvizsgálói jelentése) való hozzáférés iránti megerősítő kérelmet elutasító, 2018. október 9-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti keresetének alátámasztására a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az 1049/2001 rendeletnek, az EUMSZ 15. cikk (3) bekezdésének, valamint a Charta 42. cikkének a megsértésén alapul, mivel a Bizottság figyelmen kívül hagyta a nyilvánosságnak az intézmények dokumentumaihoz való hozzáféréséhez való joga, valamint az átláthatóság követelménye alapján rá háruló kötelezettségeket.
2. A második jogalap az EUMSZ 296. cikknek, valamint a Charta 41. cikkének, azaz az indokolási kötelezettségnek a megsértésén alapul, mivel a megtámadott határozatban kifejtett elemzés általános megállapításokat, valamint absztrakt módon kifejtett indokokat tartalmazott.
3. A harmadik jogalap az arányosság elvének a megsértésén alapul, mivel a Bizottság megtagadta a kért dokumentumhoz való hozzáférést azzal, hogy tévesen a nyilvánosságra hozatal hiányával kapcsolatos általános vélelemre hivatkozott.

2018. október 31-én benyújtott kereset –Armani kontra EUIPO – Asunción (GIORGIO ARMANI le Sac 11)

(T-653/18. sz. ügy)

(2019/C 25/56)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Giorgio Armani SpA (Milánó, Olaszország) (képviselők: S. Martínez-Almeida y Alejos-Pita ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Felipe Domingo Asunción (Madrid, Spanyolország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: GIORGIO ARMANI le Sac 11 európai uniós ábrás védjegy – 13 826 623. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2018. augusztus 13-án hozott határozata (R 2462/2017-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- változtassa meg a megtámadott határozatot, és mondja ki, hogy a felperes által a fellebbezési tanácshoz benyújtott fellebbezés megalapozott, és ennek következtében a felszólalást el kell utasítani és az európai uniós védjegybejelentésnek helyt kell adni, vagy másodlagosan helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t és adott esetben a beavatkozó felet kötelezze az eljárás és az EUIPO előtti fellebbezési eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok

- Az EUIPO előtti eljárásokra alkalmazandó eljárási szabályok és különösen az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 94. cikkének megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 18. cikkének és 47. cikke (2) bekezdésének megsértése.

2018. október 31-én benyújtott kereset –Armani kontra EUIPO – Asunción (le Sac 11)

(T-654/18. sz. ügy)

(2019/C 25/57)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Giorgio Armani SpA (Milánó, Olaszország) (képviselők: S. Martínez-Almeida y Alejos-Pita ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Felipe Domingo Asunción (Madrid, Spanyolország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: le Sac 11 európai uniós ábrás védjegy – 13 612 593. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2018. augusztus 13-án hozott határozata (R 2464/2017-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- változtassa meg a megtámadott határozatot, és mondja ki, hogy a felperes által a fellebbezési tanácshoz benyújtott fellebbezés megalapozott, és ennek következtében a felszólalást el kell utasítani és az európai uniós védjegybejelentésnek helyt kell adni, vagy másodlagosan helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t és adott esetben a beavatkozó felet kötelezze az eljárás és az EUIPO előtti fellebbezési eljárás költségeinek viselésére.