

4. A közhatalom önkényes eljárása tilalmának megsértésére alapított negyedik jogalap, amennyiben a megtámadott határozat kibocsátója nem a megfelelő normákat vagy tudományos szempontokat, csak saját egyszerű szubjektív értékelését alkalmazza, és indokolatlanul csökkent vagy töröl minden uniós pénzügyi támogatást egy jóváhagyott tervhez.
5. A bizalomvédelem elvének megsértésére alapított ötödik jogalap, amennyiben a Bizottság határozatát korábbi aktusainak ellentmondva fogadta el, amelyekben teljes mértékben megerősítette egyetértését a felperes által végzett cselekmények tekintetében, miáltal a felperessel szemben hirtelen és váratlan módon olyan határozatot hoztak, amelyre nem számíthatott a Bizottság korábbi magatartásának fényében.

2018. szeptember 9-én benyújtott kereset – ZE kontra Parlament

(T-603/18. sz. ügy)

(2018/C 436/85)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: ZE (képviselő: P. Giatagantzidis ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Parlament főtitkárának 2018. szeptember 25-i azon határozatát, amely 2018. október 31-ig felfüggeszti feladatainak elvégzése alól, továbbá semmisítsen meg minden más kapcsolódó jogi aktust.
- az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalapban a felperes a vele szemben elfogadott megtámadott határozattal összefüggésben a meghallgatáshoz való jogának megsértésére hivatkozik.
2. A második jogalapban a felperes arra hivatkozik, hogy a megtámadott határozatot információgyűjtési módszerrel fogadták el a felperes – Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikke szerinti – megfelelő ügyintézéshez való jogának megsértésével.
3. A harmadik jogalapban a felperes a főtitkár részéről a pártatlanság elvének megsértésére hivatkozik, amennyiben ezen utóbbi adminisztratív vizsgálatot rendelt el a felperessel szemben, továbbá mivel elfogadta a megtámadott határozatot.
4. A negyedik jogalapban a felperes azzal érvel, hogy súlyosan megsértették a magánéletének védelméhez való jogát, mivel nem juthatott be abba az épületbe, amelyben dolgozik, és személyes dokumentumaihoz sem fért hozzá.
5. Az ötödik jogalapban a felperes azzal érvel, hogy az eljárás megsértette az ártatlanság védelmét és az eljárás titkosságát a parlamenti tisztviselők által tett sajtónyilatkozatok miatt.