

2018. szeptember 27-én benyújtott kereset – Şanlı kontra Tanács

(T-585/18. sz. ügy)

(2018/C 436/82)

*Az eljárás nyelve: holland***Felek***Felperes:* Dalokay Şanlı (Rotterdam, Hollandia) (képviselő: D. Gürses ügyvéd)*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2018. július 31-i tanácsi határozatot;
- törölje őt a jegyzékből a 2580/2001/EK rendeletnek megfelelően, és
- a Tanácsot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

1. Lényeges eljárási szabályok és a Szerződések megsértése.
2. Az eljárásban semmilyen arra vonatkozó bizonyíték nem került előterjesztésre, hogy a felperes terrorcselekményeket követett el.
3. A felperes a megtámadott határozathoz vezető eljárásban nem védekezhetett megfelelően.
4. A határozat indokolása nem elégséges.
5. A határozat sérti a szubszidiaritás és az arányosság elvét.
6. A 2580/2001 rendelet nem alkalmazandó, mivel a PKK nem terrorista szervezet.
7. A határozat sérti a cél eléréséhez szükséges mérték túllépésének tilalmát.

2018. szeptember 28-án benyújtott kereset – Berliner Stadtwerke kontra EUIPO (berlinGas)

(T-595/18. sz. ügy)

(2018/C 436/83)

*Az eljárás nyelve: német***Felek***Felperes:* Berliner Stadtwerke GmbH (Berlin, Németország) (képviselők: O. Spieker, A. Schönfleisch és N. Willich ügyvédek)*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)**Az EUIPO előtti eljárás adatai**

A vitatott védjegy: berlinGas európai uniós ábrás védjegy – 15 252 661. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2018. július 20-án hozott határozata (R 2180/2016-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (2) bekezdésének megsértése.

2018. október 5-én benyújtott kereset – Ayuntamiento de Enguera kontra Bizottság

(T-602/18. sz. ügy)

(2018/C 436/84)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Ayuntamiento de Enguera (Enguera, Spanyolország) (képviselők: J. Palau Navarro, J. Ortiz Ballester és V. Soriano i Piqueras ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Bizottság Környezetvédelmi Főigazgatósága „D – Natural Capital” igazgatósága „ENV. D.4 – Life programme” egysége vezetőjének a „LIFE 10 ENV/ES/000458 – ECOGLAUCA ÉRGÓN – Confirmation of recovery order” ügyben 2018. július 26-án hozott határozatát.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az EUMSZ 296. cikk megsértésére alapított első jogalap, mivel a megtámadott határozat híján volt bármiféle indokolásnak.
2. Az indokolás pontatlanságára alapított második jogalap, feltéve, hogy van implicit indokolás.
3. Az Európai Unió Alapjogi Chartájának 41. cikkében előírt megfelelő ügyintézéshez való jog megsértésére alapított harmadik jogalap, amennyiben:
 - megsértették azt a valamennyi személyt megillető jogot, hogy meghallgassák, mielőtt vele szemben őt hátrányosan érintő egyéni intézkedést hoznak. A jelen esetben ugyanis sem a felperes beadványait nem vették semmilyen módon tekintetbe, sem a felperest nem szólították fel észrevételek előterjesztésére a végleges határozat elfogadását megelőzően;
 - a felperes által az ügyiratok egészéhez való hozzáférés iránt benyújtott kérelmet nem vették figyelembe;
 - noha a felperes az alpereshez mindig spanyolul intézte beadványait, a Bizottság minden közlését és határozatát angolul fogalmazta meg.