

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes többek között arra hivatkozik, hogy a Bizottság megszegte azon kötelezettségét, hogy az ECOCERT SA tevékenységét, a Kínában elismert ökológiai ellenőrző szervek egyenértékűségére tekintettel, alkalmas intézkedésekkel felügyelje és biztosítsa, hogy az kielégítően teljesíti a 834/2007/EK tanácsi rendelet ⁽²⁾ feltételeit.

⁽¹⁾ A 834/2007/EK tanácsi rendeletben az ökológiai termékek harmadik országból származó behozatalára előírt szabályozás végrehajtására vonatkozó részletes szabályok meghatározásáról szóló, 2008. december 8-i 1235/2008/EK bizottsági rendelet (HL 2008. L 334., 25. o.).

⁽²⁾ Az ökológiai termelésről és az ökológiai termékek címkézéséről és a 2092/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2007. június 28-i 834/2007/EK tanácsi rendelet (HL 2007. L 189., 1. o.).

2018. szeptember 24-én benyújtott kereset – Local-e-motion kontra EUIPO – Volkswagen (WE)

(T-568/18. sz. ügy)

(2018/C 427/121)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Local-e-motion GmbH (Dorsten, Németország) (képviselő: D. Sprenger ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Volkswagen AG (Wolfsburg, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes

A vitatott védjegy: a fekete, piros és szürke színű WE európai uniós ábrás védjegy bejelentése –15 225 675. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2018. július 12-én hozott határozata (R 128/2018-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- változtassa meg a megtámadott határozatot oly módon, hogy az utasítsa el a felszólalást;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.
-