

**Jogalapok**

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 46. cikkének megsértése.

---

**2018. augusztus 15-én benyújtott kereset – Zhadanov kontra EUIPO (Scanner Pro)****(T-492/18. sz. ügy)**

(2018/C 352/53)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek***Felperes:* Igor Zhadanov (Odessza, Ukrajna) (képviselő: P. Olson ügyvéd)*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)**Az EUIPO előtti eljárás adatai***A vitatott védjegy:* Scanner Pro európai uniós szövédjegy – 16 257 727. sz. védjegybejelentés*A megtámadott határozat:* az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2018. június 6-án hozott határozata (R 1812/2017-2. sz. ügy)**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- adjon helyt a 16 257 727. sz. európai uniós védjegybejelentési kérelemnek a 9. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalap**

- A 207/2009 rendelet 7. cikke (3) bekezdésének megsértése.

---

**2018. augusztus 17-én benyújtott kereset – Dermatest kontra EUIPO (DERMATEST)****(T-495/18. sz. ügy)**

(2018/C 352/54)

Az eljárás nyelve: német

**Felek***Felperes:* Dermatest Gesellschaft für allergologische Forschung u. Vertrieb von Körperpflegemitteln mbH (Münster, Németország) (képviselők: J. Bühling és D. Graetsch ügyvédek)*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)**Az EUIPO előtti eljárás adatai***A vitatott védjegy:* a DERMATEST uniós szövédjegy bejelentése -17 542 986. sz. védjegybejelentés*A megtámadott határozat:* az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának az R 426/2018-4. sz. ügyben 2018. június 12-én hozott határozata

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze az eljárási költségek viselésére, beleértve a fellebbezési eljárásban felmerült költségek viselését is.

### Jogalapok

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése.

---

### 2018. augusztus 17-én benyújtott kereset – OCU kontra ESZT

(T-496/18. sz. ügy)

(2018/C 352/55)

Az eljárás nyelve: spanyol

### Felek

*Felperes:* Organización de Consumidores y Usuarios (OCU) (Madrid, Spanyolország) (képviselők: E. Martínez Martínez és C. López-Mélida de Ramón ügyvédek)

*Alperes:* Egységes Szanálási Testület

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Egységes Szanálási testület fellebbviteli testületének az Egységes Szanálási Testülettel szembeni eljárásra vonatkozó 54/2017. sz. ügyben hozott 2018. június 19-i végleges határozatát („végleges határozat”);
- az „Egységes Szanálási testület fellebbviteli testületét” kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az Európai Unió Alapjogi Chartája (a továbbiakban: Charta) 41. cikke (2) bekezdésében foglalt alapvető jog megsértésére és a védelemhez való jog tiszteletben tartása elvének megsértésére alapított jogalap (a védelemhez való jog jogszerű gyakorlásához szükséges dokumentumokhoz való hozzáférésben kifejeződő megfelelő ügyintézéshez való jog).
  - E tekintetben a felperes azt állítja, hogy a megtámadott határozat – amelyben a fellebbviteli testület nem biztosít teljes körű hozzáférést az Egységes Szanálási Testület (ESZT) birtokában lévő, a védelemhez való jog gyakorlása érdekében kért dokumentumokhoz – a Charta 41. cikke (2) bekezdésében foglalt, dokumentumokhoz való hozzáférésben kifejeződő megfelelő ügyintézéshez való alapvető jog és a védelemhez való jog tiszteletben tartására vonatkozó közösségi jogi alapelv súlyos megsértésének minősül.