

2018. június 27-én benyújtott kereset – Riesco García kontra Parlament

(T-391/18. sz. ügy)

(2018/C 352/42)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek*Felperes:* Juan Carlos Rieaco García (Rota, Spanyolország) (képviselő: Tey Ariza ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

- A jelen keresettel és az Európai Unió Törvényszékének hatáskörében a felperes intézményi mulasztás megállapítása iránti keresetet indít azon válasszal szemben, amelyet a tisztviselők és az ideiglenes alkalmazottak közötti, az spanyol állami közigazgatásban dolgozó tisztviselők öregségi nyugdíjba vonulásának feltételei tekintetében fennálló állítólagos hátrányos megkülönböztetésre vonatkozó 0741/2015. sz. petíciójára az Európai Parlament Petíciós Bizottságától 2017. május 31-én kapott;
- a felperes azt kéri, hogy a hivatkozott jogszabályra (az ESZSZ, az UNICE és a CEEP által a határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött keretmegállapodásról szóló, 1999. június 28-i 1999/70/EK tanácsi irányelv) tekintettel a Törvényszék nyilvánítsa a keresetet elfogadhatónak, határozzon a feltett kérdésről, és ennek alapján hívja fel a spanyol államot, hogy az általános közigazgatás valamennyi tisztviselője számára ismerje el azt a jogot, hogy az előrehozott öregségi nyugdíjba vonulás tekintetében azonos vagy hasonló feltételekkel rendelkeznek, és e jogot azonnali hatállyal érvényesítse.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes jelzi, hogy a szóban forgó petícióban előadott spanyol jogszabály alapján a valamely társadalombiztosítási rendszerhez tartozó állandó munkavállalóknak (tisztviselők) a nyugdíjba vonulást illetően lehetőségük van a társadalombiztosítási rendszer váltására, mivel ezek az állandó munkavállalók, miközben az ideiglenes alkalmazottak számára ez nem lehetséges, mivel nem állandó munkavállalókról van szó.

A felperes kiábrándítónak és érthetetlennek tartja az Európai Parlament Petíciós Bizottságának a petícióra (0741/2015) adott megalapozatlan válaszát. E szervezet, amely a petíciót elfogadhatónak tartotta, és 2016. augusztus 3-án megállapította, hogy a spanyol jogszabályt a petíciót illetően (azonos nyugdíjba vonulási feltételek) összhangba kell hozni az 1999/70 irányelvvel, és ráadásul kilátásba helyezett egy kötelezettségszegési eljárást, később visszalépett arra való hivatkozással, hogy a „ténybeli kérdések” megválaszolatlanok maradtak.

Még érthetlenebb az, hogy amennyiben kétség van e kérdést illetően, e Petíciós Bizottság nem fordult a hatáskörrel rendelkező intézményhez, vagyis az Európai Unió Bíróságához annak eldöntése céljából, hogy ebben az esetben szükséges-e a nemzeti jogszabályt az 1999/70 irányelvhez igazítani, és helyett e kérdést a nemzeti bíróságok elé terjesztette, amelyek még kevésbé, vagy egyáltalán nem rendelkeznek hatáskörrel annak eldöntésére, hogy a nemzeti jogszabályt összhangba kell-e hozni az uniós joggal.

2018. június 29-én benyújtott kereset – ITSA kontra Bizottság

(T-396/18. sz. ügy)

(2018/C 352/43)

Az eljárás nyelve: francia

Felek*Felperes:* International Tax Stamp Association Ltd (ITSA) (Sunbury-on-Thames, Egyesült Királyság) (képviselő: F. Scanvic ügyvéd)*Alperes:* Európai Bizottság