

A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék elnöke az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A Törvényszék elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.

A Törvényszék elnökének 2018. június 26-i végzése – Strabag Belgium kontra Parlament**(T-299/18 R. sz. ügy)****(„Ideiglenes intézkedés – Építési beruházásra irányuló közbeszerzési szerződések – A végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem – Várakozási határidő – Rendkívüli módon alacsony összegű ajánlat – Fumus boni juris – A sürgősség hiánya”)**

(2018/C 301/52)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Strabag Belgium (Antwerpen, Belgium) (képviselők: M. Schoups, K. Lemmens és M. Lahbib ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament (képviselők: P. López-Carceller, Z. Nagy és B. Simon meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 278. és EUMSZ 279. cikkben alapuló kérelem a Parlament 2018. április 19-i határozata végrehajtásának a felfüggesztése iránt, mely határozat fenntartotta a 2017. november 24-i határozatot, amely elutasította a felperes ajánlatát és öt ajánlattevőnek odaítélte a Parlament brüsszeli (Belgium) épületeinek fővállalkozói építési munkálataira vonatkozó keretszerződést érintő közbeszerzési szerződést (06/D20/2017/M036. sz. ajánlati felhívás).

A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék elnöke az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A Törvényszék elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.

2018. június 5-én benyújtott kereset – Germann Avocats és XJ (*) kontra Bizottság**(T-352/18. sz. ügy)**

(2018/C 301/53)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Germann Avocats LLC (Genf, Svájc), XJ (*) (képviselő: N. Skandamis ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

(*) Törölt vagy áthelyezett információ a személyes és/vagy bizalmas jellegű adatok védelme érdekében.

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a felperesek által 2018. április 2-án megkapott levélben foglalt alperesi határozatot, amely a megkülönböztetésmentességgel és sokszínűséggel kapcsolatos szakszervezeti gyakorlatokról szóló nyomkövetési tanulmányt érintően a felperesek által benyújtott közös ajánlatot (JUST/2017/RDIS/FW/EQUA/0042 ajánlattételi felhívás) elutasította;
- kötelezze az alperest, hogy jogilag megfelelő átláthatóságot biztosítson releváns információk, valamint mennyiségi és minőségi elemzések formájában a különösen a nyertes ajánlattevőre jellemző versenyhelyzettel kapcsolatban és a szóban forgó ajánlat szempontjából releváns piacokon fennálló sokféleség iránti aggodalmak vonatkozásában;
- kötelezze az alperest 35 000 EUR összegű kártérítés és kamatai felpereseknek való fizetésére azon kár címén, amely azokat állítólag a jogos elvárásaik figyelmen kívül hagyása, a szóban forgó szerződés teljesítése lehetőségének elvesztése, továbbá egyéb jogok és elvek megsértése miatt érte;
- az alperest kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek három jogalapra hivatkoznak.

1. Az első jogalap értelmében az alperes megsértette az indokolási kötelezettséget a JUST/2017/RDIS/FW/EQUA/0042 ajánlattételi felhívásra benyújtott ajánlatuk értékelésekor.
2. A második jogalap szerint az alperes több nyilvánvaló értékelési hibát is elkövetett az említett ajánlattételi felhívásra a felperesek által benyújtott ajánlat értékelésekor.
3. A harmadik jogalap azon alapul, hogy az alperes megsértette a felperesek versenytársak közötti egyenlő versenyhelyzetet biztosító piaci versenyhelyzettel kapcsolatos jogos elvárásainak tiszteletben tartására vonatkozó kötelezettségét, többek között azzal, hogy a lehetséges vagy tényleges piaci erőfölénnyel való visszaéléseket eltűrte és/vagy elősegítette, és hogy az alperes a vitatott határozat elfogadásához vezető eljárásban megsértette az egyenlő bánásmód, a megfelelő ügyintézés, az átláthatóság és a jóhiszeműség elvét.

2018. június 29-én benyújtott kereset – Hugo's Hotel kontra EUIPO – H'ugo's (Hugo's Burger Bar)

(T-397/18. sz. ügy)

(2018/C 301/54)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Hugo's Hotel Ltd (St. Julians, Málta) (képviselő: R. Sladden ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: H'ugo's GmbH (München, Németország)