

6. A hatodik jogalap azon alapul, hogy az EKB megsértette az egyenlő bánásmód elvét.
7. A hetedik jogalap azon alapul, hogy az EKB megsértette a felperes tulajdonhoz való jogát, valamint a felperes tekintetében a vállalkozás szabadságát.
8. A nyolcadik jogalap azon alapul, hogy az EKB megsértette azt az elvet, hogy saját felróható magatartására előnyök szerzése végett senki sem hivatkozhat (*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*).
9. A kilencedik jogalap azon alapul, hogy az EKB visszaélt hatáskörével.
10. A tizedik jogalap azon alapul, hogy az EKB megsértette a felperesnek az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkén alapuló jogát, mivel nem biztosította, hogy a felperes ügyeit az Unió érintett intézményei és szervei intézzék.

---

### 2018. május 3-án benyújtott kereset – Bernis és társai kontra ESZT

(T-282/18. sz. ügy)

(2018/C 259/54)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

*Felperesek:* Ernests Bernis (Jurmala, Lettország), Oļegs Fiļs (Jurmala), OF Holding SIA (Riga, Lettország) és Cassandra Holding Company SIA (Jurmala) (képviselek: O. Behrends, M. Kirchner és L. Feddern ügyvédek)

*Alperes:* Egységes Szanálási Testület (ESZT)

#### Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az ABLV Bank, SA és az ABLV Bank Luxembourg, SA tekintetében az Egységes Szanálási Testület (ESZT) által 2018. február 23-án hozott határozatokat;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek tizenhárom jogalapra hivatkoznak.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy az ESZT nem rendelkezett hatáskörrel a fizetésképtelenséggel kapcsolatos határozat meghozatalára.
2. A második jogalap azon alapul, hogy az ESZT – mivel alakszerű határozatot tett közzé arról, hogy nem fogad el szanálási intézkedéseket – megsértette a felperesek jogait.
3. A harmadik jogalap azon alapul, hogy az ESZT megsértette a felperesek jogait annak következtében, hogy téves volt a 806/2014/EU rendelet<sup>(1)</sup> 18. cikke (1) bekezdésének (b) pontja szerinti értékelése.
4. A negyedik jogalap azon alapul, hogy az ESZT megsértette a felperesek jogait annak következtében, hogy téves volt a 806/2014 rendelet 18. cikke (1) bekezdésének (a) pontja szerinti értékelése.
5. Az ötödik jogalap azon alapul, hogy az ESZT megsértette a felperesek meghallgatáshoz való jogát, valamint más eljárási jogait.
6. A hatodik jogalap azon alapul, hogy az ESZT megsértette a felperesek megfelelően indokolt határozathoz fűződő jogát.
7. A hetedik jogalap azon alapul, hogy az ESZT nem vizsgálta és nem értékelte gondosan és pártatlanul az ügy összes releváns körülményét.
8. A nyolcadik jogalap azon alapul, hogy az ESZT megsértette az arányosság elvét.
9. A kilencedik jogalap azon alapul, hogy az ESZT megsértette az egyenlő bánásmód elvét.

10. A tizedik jogalap azon alapul, hogy az ESZT megsértette a felperesek tulajdonhoz való jogát, valamint a felperesek tekintetében a vállalkozás szabadságát.
11. A tizenegyedik jogalap azon alapul, hogy az ESZT megsértette azt az elvet, hogy saját felróható magatartására előnyök szerzése végett senki sem hivatkozhat (*nemo auditor propriam turpitudinem allegans*).
12. A tizenkettedik jogalap azon alapul, hogy az ESZT visszaélt hatáskörével.
13. A tizenharmadik jogalap azon alapul, hogy az ESZT megsértette a felpereseknek az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkén alapuló jogát, mivel nem biztosította, hogy az ABLV Bank ügyeit az Unió érintett intézményei és szervei intézzék.

<sup>(1)</sup> A hitelintézeteknek és bizonyos befektetési vállalkozásoknak az Egységes Szanálási Mechanizmus keretében történő szanálására vonatkozó egységes szabályok és egységes eljárás kialakításáról, valamint az Egységes Szanálási Alap létrehozásáról és az 1093/2010/EU rendelet módosításáról szóló, 2014. július 15-i 806/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2014. L 225., 1. o.).

### 2018. május 3-án benyújtott kereset – Bernis és társai kontra EKB

(T-283/18. sz. ügy)

(2018/C 259/55)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

*Felperesek:* Ernests Bernis (Jurmala, Lettország), Oļegs Fiļš (Jurmala), OF Holding SIA (Riga, Lettország) és Cassandra Holding Company SIA (Jurmala) (képviselek: O. Behrends, M. Kirchner és L. Feddern ügyvédek)

*Alperes:* Európai Központi Bank (EKB)

#### Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Központi Bank (EKB) 2018. február 23-i határozatait, amelyek kimondják, hogy az ABLV Bank, AS és az ABLV Bank Luxembourg, SA fizetésképtelen vagy valószínűleg fizetésképtelenné válik;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek tíz jogalapra hivatkoznak.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy az EKB értékelése a „fizetésképtelen vagy valószínűleg fizetésképtelenné válik” kritériummal kapcsolatban az ABLV Bank és a leányvállalata, az ABLV Bank Luxembourg, SA tekintetében téves volt, és több szempontot is figyelmen kívül hagyott.
2. A második jogalap azon alapul, hogy az EKB megsértette a felperesek meghallgatáshoz való jogát, valamint más eljárási jogait.
3. A harmadik jogalap azon alapul, hogy az EKB megsértette a felperesek megfelelően indokolt határozathoz fűződő jogát.
4. A negyedik jogalap azon alapul, hogy az EKB nem vizsgálta és nem értékelte gondosan és pártatlanul az ügy összes releváns körülményét.
5. Az ötödik jogalap azon alapul, hogy az EKB megsértette az arányosság elvét.
6. A hatodik jogalap azon alapul, hogy az EKB megsértette az egyenlő bánásmód elvét.
7. A hetedik jogalap azon alapul, hogy az EKB megsértette a felperesek tulajdonhoz való jogát, valamint a felperesek tekintetében a vállalkozás szabadságát.