

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a munkaszerződés megkötésére jogosult hatóság 2017. július 4-i határozatát;
- ha szükséges, semmisítse meg a panaszt elutasító 2018. január 18-i kifejezett határozatot;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy az Európai Bizottság tévesen alkalmazta a személyzeti szabályzat VIII. melléklete 11. cikkének (1) bekezdését és a 12. cikke (1) bekezdését, mivel határozatában elutasította a felperes arra irányuló kérelmét, hogy az említett melléklet 12. cikkének (2) bekezdése szerinti távozási díjban részesítsék, és ezzel szemben a személyzeti szabályzat VIII. melléklete 11. cikke (1) bekezdésének alkalmazását rendelte el, amely azonban nem alkalmazandó az ő helyzetére.
2. A második, a jogellenességi kifogásra alapított jogalap, mivel a fent említett személyzeti szabályzati rendelkezések joghézag fennállása miatt megsértik az egyenlő bánásmód elvét és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét.

2018. április 18-án benyújtott kereset – VV kontra Bizottság

(T-242/18. sz. ügy)

(2018/C 231/38)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: VV (képviselő: F. Moyses ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2017. június 19-i határozatot, valamint – amennyiben szükséges – a felperes 2018. január 18-i panaszának elutasításáról szóló aktust;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresetben a felperes az EPSO/AD/322/16 – Tanácsos az ellenőrzés területén (AD 5/AD 7) (HL 2016. C 171A., 1. o.) nyílt versenyvizsga bizottsága által hozott azon határozat megsemmisítését kéri, amely nem tette lehetővé számára az említett versenyvizsgán való részvételt, mivel nem igazolta, hogy oklevéllel igazolt, legalább hároméves befejezett felsőoktatási tanulmányoknak megfelelő végzettséggel rendelkezik az említett versenyvizsga felhívásában megjelölt területeken.

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Első jogalap: a megtámadott határozatnak elégtelen az indokolása.

2. Második jogalap: a felperes pályázati anyagában szereplő felvilágosítások értékelése során a versenyvizsga bizottsága által elkövetett mérlegelési hibák. A versenyvizsga-bizottság figyelmen kívül hagyta a versenyvizsga-felhívást, amikor úgy ítélte meg, hogy a felperes nem rendelkezik oklevéllel igazolt, legalább hároméves befejezett felsőoktatási tanulmányoknak megfelelő olyan végzettséggel, amely a versenyvizsgán való részvételhez szükséges.

2018. április 20-án benyújtott kereset – VW kontra Bizottság

(T-243/18. sz. ügy)

(2018/C 231/39)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: VW (képviselő: N. de Montigny ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2017. június 26-i határozatát;
- ha szükséges, semmisítse meg a panaszt elutasító 2018. január 19-i kifejezett határozatot;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a személyzeti szabályzat VIII. mellékletének 20. cikkével szembeni jogellenességi kifogásra alapított, elsődlegesen felhozott jogalap, mivel e rendelkezés sérti az Alapjogi Charta 20. cikkében szabályozott egyenlő bánásmód elvét, és az említett Charta 52. cikkét.
2. A második, másodlagosan, abban az esetben felhozott jogalap, ha a felperesre nem alkalmazható a személyzeti szabályzat VIII. mellékletének 20. cikke, amely jogalap szerint az alperes intézmény tévesen értelmezte a személyzeti szabályzat VIII. mellékletének 27. cikkét, és harmadlagosan, feltételezve hogy nem áll fenn téves jogalkalmazás, e jogalap szerint megsértették a többek között az Alapjogi Charta 20. cikkében szabályozott egyenlő bánásmód elvét és az említett Charta 52. cikkében foglalt arányosság elvét.

2018. április 20-án benyújtott kereset – Synergy Hellas kontra Bizottság

(T-244/18. sz. ügy)

(2018/C 231/40)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: d.d.Synergy Hellas Anonymi Emporiki Etairia Parochis Ypiresion Pliroforikis (Athén, Görögország) (képviselő: K. Damis ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság