

2018. március 28-án benyújtott kereset – Torrefazione Caffè Michele Battista kontra EUIPO – Battista Nino Caffè (BATTISTINO)

(T-221/18. sz. ügy)

(2018/C 190/62)

A keresetlevél nyelve: olasz

Felek

Felperes: Torrefazione Caffè Michele Battista Srl (Triggiano, Olaszország) (képviselők: V. Franchini, F. Paesan és R. Bia ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Battista Nino Caffè Srl (Triggiano, Olaszország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: az Európai Uniót megjelölő BATTISTINO védjegy nemzetközi lajstromozása – az Európai Uniót megjelölő, 1 070 313. sz. nemzetközi lajstromozás

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2018. január 22-én hozott határozata (R 402/2017-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot és következésképpen utasítsa el a vitatott védjegy törlésére irányuló kérelmet;
- az EUIPO-t és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a jelen eljárás, valamint az EUIPO törlési osztálya és az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsa előtt indított két korábbi eljárás költségeinek viselésére.

Jogalap

- A 2017/1001 rendelet 64. cikke (2) bekezdésének, 60. cikk (1) bekezdése a) pontjának és 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2018. március 26-án benyújtott kereset – Casa Regina Apostolorum della Pia Società delle Figlie di San Paolo kontra Bizottság

(T-223/18. sz. ügy)

(2018/C 190/63)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Casa Regina Apostolorum della Pia Società delle Figlie di San Paolo (Albano Laziale, Olaszország) (képviselő: F. Rosi ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- előzetesen állapítsa meg a megtámadott határozat jogellenességét, mivel azt angol, és nem olasz nyelven írták;

- adjon helyt a jelen keresetnek, tehát semmisítse meg a Bizottság határozatát, mivel azt nem indokolták, és egyébként is nem bizonyos vizsgálati feltevéseken alapul;
- ismerje el az ÁGÉSZ-rendszernek az olasz egészségügyi rendszerre történő alkalmazhatóságát, tehát azokat az elveket, amelyeket a bíróság fogalmazott meg a 2003-ban hozott Altmark ítéletben az EUMSZ 16. és 107. cikk vonatkozásában az állami támogatások alkalmazása tekintetében. Következésképpen vizsgálja meg a Regione Lazio működését a közjogi szervezetek díjazásának vonatkozásában, amely Regionének a fent említett jogszabályokban rögzített elveket kellett volna követnie, a köztulajdonban lévő egészségügyi intézmények finanszírozását a költségek kompenzációjára vonatkozó előírásokra korlátozva az Altmark ítéletben rögzített, az úgynevezett középállalkozásokra vonatkoztatott kritériumok szerint, és állapítsa meg, hogy a finanszírozás mint túlkompensáció túlzott volt.
- ismerje el a felperes tekintetében, hogy a Regionének a felperest a középállalkozás elve szerint kell díjaznia, figyelembe véve tehát a munkaerő árának növekedését is, valamennyi olyan alkalmazottra vonatkoztatva, akik az említett intézményben dolgoznak 2005 és 2006 óta, ezen időszakot paraméterként tekintve az elkövetkezendő évekre.
- valamennyi törvényes következmény mellett a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek és a felperes részéről felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset a 2017. december 4-i (2017) 7973 végleges bizottsági határozat ellen irányul, amely határozat elutasította a felperes, egy olasz egyházi kórház által benyújtott azon panaszt, amely a laziói köztulajdonú kórházak feltételezett kompenzációjára vonatkozott. A megtámadott határozat szerint a bejelentett intézkedések nem minősülnek állami támogatásnak.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az angol nyelv mint az intézkedés megfogalmazása hiteles nyelvének használatát vitatja.
2. A második jogalap az indokolási kötelezettség megsértésén alapul. A Bizottság egyáltalán nem vette figyelembe a kérdés egyes alapvető szempontjait, valamint a felperes által hivatkozott és a benyújtott iratokkal bizonyított egyes kifogásokat. A Bizottság az átláthatóság és a jóhiszeműség elve alapján köteles választ adni a felperes által felvetett minden kérdésre.
3. A harmadik jogalap keretében a felperes azt a tényt vitatja, hogy az olasz jogrendben az egészségügyi rendszert a kezelések egyetemlegessége jellemzi, vagyis az egészségügyi szolgáltatások 100 %-át a Servizio sanitario nazionale nyújtja. Ezenfelül a felperes azt rója fel a Bizottságnak, hogy nem bizonyította, hogy az olasz állam finanszírozza, tehát fedezi saját állampolgárai kezelésének 100 %-át, amely szempont nem áll kapcsolatban a tényekkel. A felperes szerint az egyetemlegesség nem elvont fogalom, hanem azt konkrétan azonosítani kell, ellenőrizhetőnek és érzékelhetőnek kell lennie, és az nem tekinthető létezőnek pusztán azért, mert az olasz kormány azt állítja.

2018. április 3-án benyújtott kereset – Microsemi Europe és Microsemi kontra Bizottság

(T-227/18. sz. ügy)

(2018/C 190/64)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: Microsemi Europe Ltd (Reading, Egyesült Királyság) és Microsemi Corp. (Aliso Viejo, Kalifornia, Egyesült Államok) (képviselők: D. Aulfes és J. Lenz ügyvédek)