

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes egyetlen jogalapra hivatkozik, amelyet arra alapít, hogy a Bizottság elmulasztotta megindítani az EUMSZ 108. cikk (2) bekezdése és az Eljárási Rendelet⁽¹⁾ 4. cikkének (4) bekezdése szerinti hivatalos vizsgálati eljárást, azon kétségek ellenére, amelyek a teljes szigetre kiterjedő kapacitás-ellentételezési mechanizmusnak (KEM) az állami támogatásokra és a belső piacra vonatkozó szabályokkal való összeegyeztethetőségével kapcsolatban merültek fel, ezáltal pedig megfosztotta a felperest az eljárási jogaitól. E jogalap négy részre tagolódik:

- az első rész keretében a felperes olyan komoly nehézségek fennállására hivatkozik, amelyeket az eljárás időtartama és körülményei tanúsítanak;
- a második rész keretében a felperes azt állítja, hogy a Bizottság részéről kétségeknek kellett volna felmerülniük azzal kapcsolatban, hogy a kapacitás-ellentételezési mechanizmus finanszírozási mechanizmusa összhangban van-e az EUMSZ-szel;
- a harmadik rész keretében a felperes azt állítja, hogy a Bizottság részéről kétségeknek kellett volna felmerülniük azzal kapcsolatban, hogy a KEM összeegyeztethető-e a belső piaccal, különösen a 2014–2020 közötti időszakban nyújtott környezetvédelmi és energetikai állami támogatásokról szóló iránymutatással;⁽²⁾
- a jogalapjának negyedik része keretében a felperes azt állítja, hogy a kapacitás-ellentételezési mechanizmus értékelése során a Bizottság részéről kétségeknek kellett volna felmerülniük az Egyesült Királyság azon bejelentésének hatásaiból eredően, hogy kilép az Európai Unióból.

⁽¹⁾ Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2015. július 13-i (EU) 2015/1589 tanácsi rendelet (HL 2015. L 248., 9. o.).

⁽²⁾ A Bizottság közleménye – Iránymutatás a 2014–2020 közötti időszakban nyújtott környezetvédelmi és energetikai állami támogatásokról (HL 2014. C 200., 1. o.).

2018. március 1-jén benyújtott kereset – Kuota International kontra EUIPO – Sintema Sport (K)

(T-136/18. sz. ügy)

(2018/C 166/44)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Kuota International Corp. Ltd (Brit Virgin-szigetek) (képviselő: C. Herissay Ducamp ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Sintema Sport Srl (Albate, Olaszország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: K európai uniós ábrás védjegy – 11 380 771. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2017. december 15-én hozott határozata (R 3111/2014-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa elfogadhatónak a jelen keresetet;

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot annyiban, amennyiben megállapította, hogy a felperes nem bizonyította a rosszhiszeműséget, és kimondta, hogy az európai uniós védjegyrendelet 59. cikke (1) bekezdésének b) pontja alapján benyújtott, törlés iránti kereset nem fogadható el;
- törölje a 11 380 771. sz. európai uniós védjegyet az európai uniós védjegyrendelet 59. cikke (1) bekezdésének b) pontja alapján;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

- A 2017/1001 rendelet 59. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2018. március 2-án benyújtott kereset – Chrome Hearts kontra EUIPO – Shenzhen Van St. Lonh Jewelry (egy kereszt ábrázolása)

(T-137/18. sz. ügy)

(2018/C 166/45)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Chrome Hearts LLC (Hollywood, Kalifornia, Egyesült Államok) (képviselő: M. de Justo Bailey ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Shenzhen Van St. Lonh Jewelry Co. Ltd (Shenzhen, Kína)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: európai uniós ábrás védjegy (egy kereszt ábrázolása) – 13 845 871. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2017. december 19-én hozott határozata (R 766/2017-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- részlegesen helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t (és a beavatkozó felet, amennyiben utóbbi perbe bocsátkozik) kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- a 2017/1001 rendelet 94. cikke (1) bekezdésének megsértése;