



Határozatok Tára

A Törvényszék (kibővített második tanács) 2020. július 8-i ítélete – CA Consumer Finance kontra EKB

(T-578/18. sz. ügy)

„Gazdaság- és monetáris politika – Hitelintézetek prudenciális felügyelete – Az 1024/2013/EU rendelet 18. cikkének (1) bekezdése – Az EKB által valamely hitelintézettel szemben kiszabott közigazgatási pénzbírság – Az 575/2013/EU rendelet 26. cikke (3) bekezdésének első albekezdése – A szavatolótőke-követelmények folyamatos megsértése – Gondatlanságból elkövetett jogsértés – Védelemhez való jog – A szankció összege – Indokolási kötelezettség”

- Európai uniós jog – Értelmezés – Módszerek – Szó szerinti, rendszertani és teleologikus értelmezés*

(lásd: 42. pont)
- Gazdaság- és monetáris politika – Gazdaságpolitika – Az uniós pénzügyi ágazat felügyelete – Egységes Felügyeleti Mechanizmus – Hitelintézetek prudenciális felügyelete – Valamely tőkeinstrumentum elsődleges instrumentumként való besorolását megelőzően az illetékes hatóságok engedélyének beszerzésére vonatkozó kötelezettség – Az illetékes hatóságok engedélyének fogalma – Terjedelem*

(575/2013 európai parlamenti és tanácsi rendelet, 26. cikk, (3) bekezdés)

(lásd: 43–47., 52–57. pont)
- Megsemmisítés iránti kereset – Az uniós bíróság hatásköre – Az uniós jog értelmezése – Valamely közigazgatási hatóság iránymutatása – Kötelező jelleg – Hiány*

(EUSZ 19. cikk)

(lásd: 59. pont)
- Gazdaság- és monetáris politika – Gazdaságpolitika – Az uniós pénzügyi ágazat felügyelete – Egységes Felügyeleti Mechanizmus – Hitelintézetek prudenciális felügyelete – A szavatolótőke-követelmények folyamatos megsértése – Gondatlanságból elkövetett jogsértés – Fogalom – Terjedelem*

(575/2013 európai parlamenti és tanácsi rendelet, 26. cikk, (3) bekezdés; 1024/2013 tanácsi rendelet, 18. cikk, (1) bekezdés)

(lásd: 65–70., 74–81. pont)

5. *Európai uniós jog – Elvek – Védelemhez való jog – Minden olyan eljárásban történő alkalmazás, amely valamely személlyel szemben indult, és e személyre nézve sérelmet okozó aktus elfogadásához vezethet – A szóban forgó eljárásra vonatkozó bármiféle szabályozás hiányában is biztosítandó elv*

(lásd: 89. pont)

6. *Gazdaság- és monetáris politika – Gazdaságpolitika – Az uniós pénzügyi ágazat felügyelete – Egységes Felügyeleti Mechanizmus – Hitelintézetek prudenciális felügyelete – Az Európai Központi Bank (EKB) által kiszabott közigazgatási pénzbírság – Kifogásközlés – Szükséges tartalom – A védelemhez való jog tiszteletben tartása – Értékelési szempontok*

(1024/2013 tanácsi rendelet, 22. cikk, (1) bekezdés; 468/2014 európai központi banki rendelet, 126. cikk)

(lásd: 94–98. pont)

7. *Megsemmisítés iránti kereset – Jogalapok – Lényeges eljárási szabályok megsértése – Az indokolás elégtelensége – A bíróság által hivatalból történő vizsgálat – A kontradiktórius eljárás elvének tiszteletben tartására vonatkozó kötelezettség*

(EUMSZ 263. és EUMSZ 296. cikk)

(lásd: 110., 111. pont)

8. *Gazdaság- és monetáris politika – Gazdaságpolitika – Az uniós pénzügyi ágazat felügyelete – Egységes Felügyeleti Mechanizmus – Hitelintézetek prudenciális felügyelete – Az Európai Központi Bank által kiszabott közigazgatási pénzbírság – Összeg – Az Európai Központi Bank mérlegelési jogköre – Indokolási kötelezettség – Terjedelem – A szankció összegének meghatározásakor alkalmazott módszert, valamint a figyelembe vett elemeket illetően nem kellően pontos határozat – Hiánypótlás a peres eljárás során – Megengedhetlenség – Elégtelen indokolás*

(EUMSZ 296. cikk; 1024/2013 tanácsi rendelet, 18. cikk,(1) és (3) bekezdés)

(lásd: 116–126., 130–141. pont)

Tárgy

Az Európai Központi Banknak a hitelintézetek prudenciális felügyeletére vonatkozó politikákkal kapcsolatos külön feladatokkal történő megbízásáról szóló, 2013. október 15-i 1024/2013/EU tanácsi rendelet (HL 2013. L 287., 63. o.) 18. cikkének (1) bekezdése alapján hozott, a hitelintézetekre és befektetési vállalkozásokra vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló, 2013. június 26-i 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2013. L 176., 1. o.; helyesbítések: HL 2013. L 208., 68. o.; HL 2013. L 321., 6. o.; HL 2017. L 20., 2. o.) 26. cikkének (3) bekezdésében előírt szavatolótőke-követelmények folyamatos megsértése miatt a

felperessel szemben 300 000 euró összegű közigazgatási pénzbírságot kiszabó 2018. július 16-i ECB/SSM/2018-FRCAG-76 EKB-határozat megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelme.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék az Európai Központi Bank (EKB) 2018. július 16-i ECB/SSM/2018-FRCAG-77 határozatát megsemmisíti annyiban, amennyiben az a CA Consumer Finance-szal szemben 200 000 euró összegű közigazgatási pénzbírságot szab ki.
- 2) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A CA Consumer Finance maga viseli saját költségeit.
- 4) Az EKB maga viseli saját költségeit.