

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: L. Radu Bouyon és L. Vernier meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Az EUMSZ 270. cikkén alapuló kérelem, amely egyrészt a Közigazgatási Tájékoztató 2017. november 13-i 25–2017. számában közzétett azon határozat megsemmisítésére irányul, amelyben a felperes nevét nem vették fel a 2017. évi előléptetési időszakban előléptetett tisztviselők listájára, valamint a 2018. június 7-i R/96/18. sz. azon határozat megsemmisítésére, amelyben elutasították a felperes 2018. február 10-i panaszát, másrészt az e határozatokkal állítólagosan okozott kár megtérítésére irányuló kérelem.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék megsemmisíti a Közigazgatási Tájékoztató 2017. november 13-i 25–2017. számában közzétett, az AD 6 besorolási fokozatba előléptetett tisztviselők nevét tartalmazó listából kitűnő azon határozatot, amelyben XH-t a 2017. évi előléptetési időszakban nem léptették elő e besorolási fokozatba.
- 2) A Törvényszék arra kötelezi az Európai Bizottságot, hogy fizessen XH-nak 2 000 eurót az őt ért nem vagyoni kár megtérítéseként.
- 3) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
- 4) A Törvényszék a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 131., 2019.4.8.

### A Törvényszék 2020. június 25-i ítélete – Siberia Oriental kontra CPVO (Siberia)

(T-737/18. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(„Növényfajták – A Liliium L. fajba tartozó Siberia fajtára vonatkozó közösségi növényfajta-oltalom lejárati idejének módosítása iránti kérelem – A CPVO fellebbezési tanácsához benyújtott fellebbezés – Elfogadhatatlanság – Indokolási kötelezettség – A 2100/94/EK rendelet 75. cikke – Hatékony bírói jogvédelem – A 2100/94 rendelet 67. cikkének (1) bekezdése és 87.cikke – Nyilvánvaló hibák kijavítása – A 874/2009/EK rendelet 53. cikkének (4) bekezdése”)*

(2020/C 271/43)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Siberia Oriental BV ('t Zand, Hollandia) (képviselő: T. Overdijk ügyvéd)

Alperes: Közöségi Növényfajta-hivatal (képviselők: M. Ekvad, F. Mattina és O. Lamberti meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

A CPVO fellebbezési tanácsának a Liliium L. növényfajba tartozó Siberia fajtára vonatkozó közösségi növényfajta-oltalom lejárati idejének módosítása iránti kérelem tárgyában 2018. október 15-én hozott határozata (A 009/2017. sz. ügy) ellen benyújtott kereset

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

- 2) A Törvényszék a Siberia Oriental BV-t kötelezi a saját költségein felül a Közösségi Növényfajta hivatal (CPVO) részéről felmerült költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 54., 2019.2.11.

**A Törvényszék 2020. június 25-i ítélete – Pavel kontra EUIPO – bugatti (B)**

(T-114/19. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Európai uniós védjegy – Törlési eljárás – B európai uniós ábrás védjegy – A korábbi b nemzetközi ábrás védjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – Az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja – A 2017/1001 rendelet 60. cikke (1) bekezdésének a) pontja – Hatáskörrel való visszaélés – Részleges törlés”)**

(2020/C 271/44)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Dan-Gabriel Pavel (Nagyvárad, Románia) (képviselő: E.-D. Nedelcu ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: M. Capostagno meghatalmazott)

*A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban:* bugatti GmbH (Herford, Németország) (képviselő: U. Ulrich ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az EUIPO első fellebbezési tanácsának a bugatti és D.-G. Pavel közötti törlési eljárással kapcsolatban 2018. december 14-én hozott határozata (R 49/2018-1. és R 85/2018-1. sz. egyesített ügyek) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) első fellebbezési tanácsának 2018. december 14-i határozatát (R 49/2018-1. és R 85/2018-1. sz. egyesített ügyek) a védjegyekkel ellátható termékek és szolgáltatások nemzetközi osztályozására vonatkozó, 1957. június 15-én kötött, később felülvizsgált és módosított Nizzai Megállapodás szerinti 18. osztályba tartozó „bőr és bőrutánzat, állati bőrök” megnevezésű árukra vonatkozó részében hatályon kívül helyezi.
- 2) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Mindegyik fél maga viseli saját költségeit.

(<sup>1</sup>) HL C 213., 2019.6.24.