

A Törvényszék 2020. március 12-i ítélete – QB kontra EKB(T-215/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közszolgálat – Az EKB személyi állománya – Értékelési időszak – 2016-ra vonatkozó értékelő jelentés – Az értékelő jelentés készítője – Nyilvánvaló értékelési hiba – Betegszabadság – Újrabeosztás – Díjazás – Illetménynövekedésben való részesülést megtagadó határozat – A sérelmet okozó aktus kibocsátójának hatásköre – Felelősség”)

(2020/C 175/15)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: QB (képviselő: L. Levi ügyvéd)

Alperes: Európai Központi Bank (képviselők: F. von Lindeiner és M. Rötting meghatalmazottak, segítőjük: B. Wägenbaur ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 270. cikke és az Európai Unió Bírósága alapokmányának 50a. cikke alapján egyrészt a felperes 2016-os időszakra vonatkozó értékelő jelentésének, és az EKB által 2017. május 23-án hozott, a felperestől az illetménynövekedésben való részesülést megtagadó határozat megsemmisítésére, továbbá – amennyiben szükséges – az EKB 2017. szeptember 18-án hozott határozatának, és az EKB-nak a felperes közigazgatási jogorvoslatát, illetőleg panaszát elutasító hallgatóságos határozatának megsemmisítésére, másrészt a felperes által állítólag elszenvedett kár megtérítésére vonatkozó kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék megsemmisíti az Európai Központi Bank (EKB) által 2017. május 23-án hozott, QB-től az illetménynövekedésben való részesülést megtagadó határozatot.
- 2) A Törvényszék a kereset ezt meghaladó részét elutasítja.
- 3) QB maga viseli saját költségeinek kétharmad részét.
- 4) Az EKB maga viseli saját költségeit, és köteles viselni QB költségeinek egyharmad részét.

⁽¹⁾ HL C 211., 2018.6.18.

A Törvényszék 2020. április 2-i ítélete – Veit kontra EKB(T-474/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közszolgálat – Az EKB alkalmazottai – Díjazás – Versenyvizsga – A belső és külső pályázókkal szembeni egyenlő bánásmód – Fizetési fokozatba való besorolás”)

(2020/C 175/16)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Sebastian Veit (Frankfurt am Main, Németország) (képviselő: K. Kujath ügyvéd)

Alperes: Európai Központi Bank (képviselő: F. von Lindeiner és M. Rötting meghatalmazottak, segítők: B. Wägenbaur ügyvéd)

Az ügy tárgya

Egyrészt az EKB 2018. január 3-i határozatának annyiban történő megsemmisítése iránt, amennyiben a felperest csak az F/G fizetési osztály 17. fizetési fokozatába sorolja be, másrészt pedig az EKB 2018. május 25-i, a felperes panaszát elutasító határozatának a megsemmisítése iránt az EUMSZ 270. cikk és az Európai Unió Bírósága alapokmányának 50a. cikke alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék Sebastian Veitet kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 352., 2018.10.1.

A Törvényszék 2020. március 12-i ítélete – XB kontra EKB

(T-484/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Közszolgálat – Az EKB személyi állománya – Díjazás – Háztartási támogatás – Eltartott gyermek után járó támogatás – Iskolakezdés előtti támogatás és iskoláztatási támogatás – Jogosultság – A kedvezményezett e támogatások iránti kérelmeinek elutasítása – Rövid időtartamra szóló munkaszerződéssel rendelkező munkavállalók munkafeltételei – A rövid időtartamra szóló munkaszerződésre alkalmazandó feltételek és szabályok)

(2020/C 175/17)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: XB (képviselők: L. Levi és A. Champetier ügyvédek)

Alperes: Európai Központi Bank (képviselők: D. Camilleri Podestà és F. von Lindeiner meghatalmazottak, segítők: B. Wägenbaur ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 270. cikk és az Európai Unió Bírósága alapokmányának 50a. cikkén alapuló és egyrészt az EKB 2017. november 6-i és december 4-i, bizonyos támogatásokban való részesülést megtagadó határozatok, valamint adott esetben az EKB 2018. február 2-i, a közigazgatási felülvizsgálat iránti kérelmet elutasító határozat és a panaszeljáráásban megfogalmazott kérelmet elutasító 2018. június 5-i határozat megsemmisítése, másrészt az EKB-nak az említett támogatásoknak megfelelő összeg megfizetésére való kötelezése iránti kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék XB-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 373., 2018.10.15.