

A Törvényszék 2020. szeptember 23-i ítélete – Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis kontra EACEA

(T-408/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Választottbíróvási kikötés – A felsőoktatás előmozdítására vonatkozó 3. Erasmus Mundus cselekvési program keretében kötött támogatási megállapodás – Az egész életen át tartó tanulás cselekvési programja keretében kötött támogatási megállapodás – Támogatható költségek – Terhelési értesítések – A megelőlegezett összegek egy részének visszafizettetése – Szerződéses felelősség”)

(2020/C 399/39)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis (Thessaloniki, Görögország) (képviselő: V. Christianos ügyvéd)

Alperes: Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökség (képviselők: H. Monet és P. Kalyva, meghatalmazottak, segítők G. Dellis, K. Sakellariou és A. Chasapopoulos ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 272. cikk alapján benyújtott kereset egyrészt annak megállapítása iránt, hogy az EACEA által a felperessel szemben 2018. április 16-án kibocsátott 3241804682. és 3241804913. sz. terhelési értesítésben szereplő követelések 28 976,83 euró, illetve 77 169,78 euró összegben támogatható költségeknek felelnek meg, másrészt az EACEA-nak a késedelmi kamatokkal növelt említett összegek felperes részére történő megtérítése iránt.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Aristoteleio Panepistimio Thessalonikist kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 319., 2018.9.10.

A Törvényszék 2020. szeptember 23-i ítélete – Bauer Radio kontra EUIPO – Weinstein (MUSIKISS)

(T-421/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – A MUSIKISS európai uniós szóvédjegy bejelentése – Korábbi egyesült királysági KISS szó- és ábrás védjegyek – Az Egyesült Királyság Unióból és Euratómból való kilépéséről szóló megállapodás – Átmeneti időszak – A fellebbezési tanácsnak az ügyet a felszólalási osztály elé visszautaló határozata – Elfogadhatóság – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)

(2020/C 399/40)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Bauer Radio Ltd (Peterborough, Egyesült Királyság) (képviselő: G. Messenger barrister)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (képviselők: S. Bonne, H. O'Neill és V. Ruzek meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Simon Weinstein (Bécs, Ausztria) (képviselők: M.-R. Petsche és M. Grötschl ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EUIPO első fellebbezési tanácsának a Bauer Radio és az S. Weinstein közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2018. március 14-én hozott határozata (R 510/2017-1. sz. ügy) ellen benyújtott keresete.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Bauer Radio Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 294., 2018.8.20.

A Törvényszék 2020. szeptember 23-i ítélete – Bax kontra BCE

(T-433/18. sz. ügy) (¹)

(„Közszolgálat – Az EKB személyi állománya – Pályamódosítási segítségnyújtás – Jogosultság – Jobbiztonság – Egyenlő bánásmód – Jogos bizalom – Gondoskodási kötelezettség – Nemen alapuló hátrányos megkülönböztetés – Arányosság – Felelősség”)

(2020/C 399/41)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Annemieke Bax (Frankfurt [Németország]) (képviselők: L. Levi és A. Champetier ügyvédek)

Alperes: Európai Központi Bank (képviselők: F. Malfrère és D. Camilleri Podestà meghatalmazottak, segítők: B. Wägenbaur ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 270. cikkén és az Európai Unió Bírósága alapokmányának 50a. cikkén alapuló kérelem, amely egyrészt az EKB 2017. december 14-i, a felperes pályamódosítási segítségnyújtási programra történő jelentkezését elutasító határozatának, és amennyiben szükséges, az EKB 2018. május 8-i, a felperes e 2017. december 14-i határozattal szembeni külön jogorvoslati kérelmét elutasító határozatának megsemmisítésére, másrészt a felperes állítólagosan elszenvedett nem vagyoni kárának megtérítésére irányul.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Mindegyik fél maga viseli a saját költségeit.

(¹) HL C 328., 2018.9.17.