

TÖRVÉNYSZÉK

A Törvényszék 2018. december 6-i ítélete – Coveris Rigid France kontra Bizottság

(T-531/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Verseny – Kartellek – A kiskereskedelmi értékesítésre szánt élelmiszer-csomagolás piaca – Az EUMSZ 101. cikk megsértését megállapító határozat – A személyes felelősség elve – A gazdasági folytonosság hiánya – Egyenlő bánásmód”)

(2019/C 65/39)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Coveris Rigid France, korábban Coveris Rigid (Auneau) France (Auneau, Franciaország) (képviselők: H. Meyer-Lindemann, C. Graf York von Wartenburg és L. Stammwitz ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: A. Biolan, F. Jimeno Fernández és L. Wildpanner meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 101. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (AT.39563 – „kiskereskedelmi értékesítésre szánt élelmiszer-csomagolás” ügy) 2015. június 24-én hozott C(2015) 4336 final bizottsági határozatnak a felperesre vonatkozó részében történő megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Coveris Rigid France-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 406., 2015.12.7.

A Törvényszék 2018. december 6-i ítélete – Tomasz KawałkoTrofeum kontra EUIPO – Ferrero (KINDERPRAMS)

(T-115/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – A KINDERPRAMS európai uniós szövedjegy bejelentése – A korábbi Kinder nemzeti ábrás védjegyek – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – Az áruk és szolgáltatások azonossága vagy hasonlósága – A megjelölések hasonlósága – Az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2019/C 65/40)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Tomasz KawałkoTrofeum (Gdynia, Lengyelország) (képviselő: P. Moksa ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: S. Bonne és H. O'Neill meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Ferrero SpA (Alba, Olaszország) (képviselők: F. Jacobacci és L. Ghedina ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Ferrero és a Tomasz KawałkoTrofeum közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2017. december 14-én hozott határozata (R 1112/2017-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Tomasz KawałkoTrofeum-ot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 161., 2018.5.7.

A Törvényszék 2018. december 14-i végzése – GM és társai kontra Bizottság

(T-539/19. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közszolgálat – Tisztviselők – A személyzeti szabályzat reformja – 1023/2013/EU, Euratom rendelet – Beosztástípusok – A beosztástípusokba történő besorolásra vonatkozó átmeneti szabályok – A személyzeti szabályzat XIII. mellékletének 31. cikke – Átminősítés alatt lévő asszisztensek – A személyzeti szabályzat 45. cikke szerinti, kizárólag a betöltött beosztástípusnak megfelelő pályafutás folytatása során engedélyezett előléptetés – Az AST 9 besorolási fokozatú tisztviselők előléptetési eljárásból történő kizárása – A sérelmet okozó aktus hiánya – Megerősítő aktus – Perfüggőség – Nyilvánvaló elfogadhatatlanság – Az eljárási szabályzat 129. cikke – Elfogadhatatlansági kifogás – Az eljárási szabályzat 130. cikke”)

(2019/C 65/41)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: GM, GN, GO és GP (képviselők: T. Bontinck és A. Guillerme ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők kezdetben: J. Currall és G. Gattinara, később: C. Berardis-Kayser és G. Gattinara, végül: G. Berscheid és G. Gattinara meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 270. cikk alapján benyújtott és a Bizottság azon határozatainak megsemmisítése iránti kérelem, amelyekkel ezen intézmény kinevezésre jogosult hatósága a felpereseket „átminősítés alatt lévő asszisztens” beosztástípusba sorolta be, amely azzal járt, hogy 2014. január 1-jei hatállyal elvesztették a lehetőséget arra, hogy magasabb besorolási fokozatba léptessék elő őket.

A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) Az Európai Bíróság maga viseli saját költségeit és köteles viselni a GM, GN, GO és GP részéről felmerült költségek felét.
- 3) GM, GN, GO és GP maguk viselik a költségeik felét.
- 4) Az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa maguk viselik a beavatkozási kérelmeikkel összefüggésben felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 96., 2015.3.23. (az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékén eredetileg F-16/15. szám alatt nyilvántartásba vett és 2016. szeptember 1-jén az Európai Unió Törvényszékére áttett ügy).