

A Törvényszék 2018. november 22-i ítélete – TeamBank kontra EUIPO – Fio Systems (FYYO)(T-826/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – Az FYYO európai uniós szóvédjegy bejelentése – A korábbi FIO európai uniós szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A megjelölések hasonlósága – A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)

(2019/C 44/56)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: TeamBank AG Nürnberg (Nürnberg, Németország) (képviselők: D. Terheggen és H. Lindner ügyvédek)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: M. Fischer és D. Walicka meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Fio Systems AG (Lipcse, Németország) (képviselő: S. Hänsel ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Fio Systems és a TeamBank Nürnberg közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2017. november 6-án hozott határozata (R 2337/2016-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a TeamBank AG Nürnberg-et kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 52., 2018.2.12.

A Törvényszék 2018. november 22-i ítélete – Addiko Bank kontra EUIPO (STRAIGHTFORWARD BANKING)(T-9/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – A STRAIGHTFORWARD BANKING európai uniós szóvédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – Leíró jelleg – Az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2019/C 44/57)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Addiko Bank AG (Bécs, Ausztria) (képviselő: A. Seling ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: A. Folliard-Monguiral és D. Walicka meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUIPO második fellebbezési tanácsának a STRAIGHTFORWARD BANKING szómegjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2017. október 25-én hozott határozata (R 1090/2017-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Addiko Bank AG-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 72., 2018.2.26.

A Törvényszék 2018. november 22-i ítélete – Endoceutics kontra EUIPO – Merck (FEMIVIA)

(T-59/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – A FEMIVIA európai uniós szóvédjegy bejelentése – A korábbi FEMIBION INTIMA európai uniós szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – Az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2019/C 44/58)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Endoceutics, Inc. (Québec, Kanada) (képviselő: M. Wahlin ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: A. Lukošičtė meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Merck KGaA (Darmstadt, Németország)

Az ügy tárgya

Az EUIPO második fellebbezési tanácsának a Merck és az Endoceutics közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2017. november 27-én hozott határozata (R 280/2017-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Endoceutics, Inc.-et kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 112., 2018.3.26.