

**Rendelkező rész**

A szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló, 2004. április 29-i 883/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikkét úgy kell értelmezni, hogy a személyi függetlenségi juttatáshoz és a fogyatékosági kompenzációs ellátáshoz hasonló juttatásokat az e rendelkezés értelmében vett „szociális biztonsági ellátásként” való minősítésük érdekében úgy kell tekinteni, hogy azokat a jogosult személyes szükségletének egyedi mérlegelése nélkül nyújtják, mivel a jogosult jövedelmét kizárólag ezen ellátások tényleges összegének kiszámítása céljából, objektív és jogszabályban meghatározott kritériumok alapján veszik figyelembe.

(<sup>1</sup>) HL C 285., 2018.8.13.

**A Törvényszék (második tanács) T-111/16. sz., Prada kontra az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) ügyben 2018. június 5-én hozott ítélete ellen a Prada SA által 2018. augusztus 3-án benyújtott fellebbezés**

**(C-510/18. P. sz. ügy)**

(2019/C 155/20)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Fellebbező:* Prada SA (képviselők: C. Mazzi, G. Guglielmetti és P. Tammaro avvocati)

*A többi fél az eljárásban:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), The Rich Prada International PT

A Bíróság (hetedik tanács) 2019. február 14-i végzésével a fellebbezést elfogadhatatlannak nyilvánította.

**2018. október 8-án benyújtott kereset — Európai Bizottság kontra Szlovén Köztársaság**

**(C-631/18. sz. ügy)**

(2019/C 155/21)

Az eljárás nyelve: szlovén

**Felek**

*Felperes:* Európai Bizottság (képviselők: T. Scharf, B. Rous Demiri meghatalmazottak)

*Alperes:* Szlovén Köztársaság

**Kereseti kérelmek**

A Bizottság azt kéri, hogy a Bíróság

— állapítsa meg, hogy a Szlovén Köztársaság — mivel nem fogadta el (mind) azon törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a 2014/65/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv kiegészítéséről szóló, 2016. április 25-i (EU) 2017/593 felhatalmazáson alapuló bizottsági irányelvnek, vagy a Bizottságot ilyen rendelkezések elfogadásáról nem tájékoztatta — nem teljesítette az említett irányelv 14. cikkéből eredő kötelezettségeit; és

— a Szlovén Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

Az (EU) 2017/593 irányelv 14. cikke értelmében a tagállamok legkésőbb 2017. július 3-ig voltak kötelesek elfogadni és kihirdetni azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy az említett irányelvnek megfeleljenek, és azokról haladéktalanul tájékoztatniuk kellett a Bizottságot. Mivel a Szlovén Köztársaság az említett határidő lejártáig nem közölte a Bizottsággal a hivatkozott irányelvet átültető intézkedéseket, a Bizottság úgy határozott, hogy a Bírósághoz fordul.

Az irányelv átültetésének határideje 2017. július 3-án lejárt.

---

### A Törvényszék (negyedik tanács) T-449/17. sz., Sevenfriday kontra az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) ügyben 2018. szeptember 27-én hozott ítélete ellen a Sevenfriday AG által 2018. november 23-án benyújtott fellebbezés

(C-733/18. P. sz. ügy)

(2019/C 155/22)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Fellebbező: Sevenfriday AG (képviselők: M. Mostardini, F. Mellucci és S. Pallavicini avvocati)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), Seven SpA

A Bíróság (hetedik tanács) 2019. március 19-i végzésével a fellebbezést elfogadhatatlannak nyilvánította.

---

### A Törvényszék (negyedik tanács) T-448/17. sz., Sevenfriday kontra az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) ügyben 2018. szeptember 27-én hozott ítélete ellen a Sevenfriday AG által 2018. november 23-án benyújtott fellebbezés

(C-734/18. P. sz. ügy)

(2019/C 155/23)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Fellebbező: Sevenfriday AG (képviselők: M. Mostardini, F. Mellucci és S. Pallavicini avvocati)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), Seven SpA

A Bíróság (hetedik tanács) 2019. március 19-i végzésével a fellebbezést elfogadhatatlannak nyilvánította.

---