

**A Bundesgerichtshof (Németország) által 2018. augusztus 21-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – AS kontra Deutsches Patent- und Markenamt**

(C-541/18. sz. ügy)

(2018/C 436/25)

*Az eljárás nyelve: német*

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Bundesgerichtshof

**Az alapeljárás felei**

*Felperes:* AS

*Alperes:* Deutsches Patent- und Markenamt

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

Alkalmas e megkülönböztetésre a megjelölés, ha gyakorlati szempontból jelentős és kézenfekvő lehetőség van arra, hogy áruk vagy szolgáltatások származásának jelzésként használják, még akkor is, ha ez nem a megjelölés használatának legvalószínűbb formája <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 2008. október 22-i 2008/95/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 299., 25. o.) 3. cikke (1) bekezdése b) pontjának értelmezése.

**Az Upper Tribunal (Egyesült Királyság) által 2018. augusztus 20-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – HM Revenue & Customs kontra HD**

(C-544/18. sz. ügy)

(2018/C 436/26)

*Az eljárás nyelve: angol*

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Upper Tribunal

**Az alapeljárás felei**

*Felperesek:* HM Revenue & Customs

*Alperes:* HD

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés**

Az EUMSZ 49. cikket úgy kell-e értelmezni, hogy az olyan személy, aki a terhesség előrehaladott szakasza, valamint a szülést követő időszak által okozott fizikai korlátok miatt felhagy az önálló vállalkozói tevékenységével, megtartja az e cikk értelmében vett önálló vállalkozói jogállását, feltéve, hogy a gyermeke megszületését követően észszerű időn belül ismét gazdasági tevékenységet folytat vagy munkát keres?

**A Saarländisches Oberlandesgericht (Németország) által 2018. augusztus 23-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – BGL BNP Paribas SA kontra TeamBank AG Nürnberg**

(C-548/18. sz. ügy)

(2018/C 436/27)

*Az eljárás nyelve: német*

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Saarländisches Oberlandesgericht

**Az alapeljárás felei**

Felperes: BGL BNP Paribas SA

Alperes: TeamBank AG Nürnberg

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) Alkalmazható-e a szerződéses kötelezettségekre alkalmazandó jogról szóló, 2008. június 17-i 593/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet („Róma I” rendelet) <sup>(1)</sup> 14. cikke többszörös engedményezésnél a harmadik személyekkel szembeni joghatásokra?
- 2) Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén: melyik jog hatálya alá tartoznak ebben az esetben a harmadik személyekkel szembeni joghatások?
- 3) Az első kérdésre adandó nemleges válasz esetén: alkalmazható-e ez a rendelkezés értelemszerűen?
- 4) A harmadik kérdésre adandó igenlő válasz esetén: melyik jog hatálya alá tartoznak ebben az esetben a harmadik személyekkel szembeni joghatások?

<sup>(1)</sup> HL 2008. L 177., 6. o.; helyesbítés: HL 2009. L 309., 87. o.

**2018. augusztus 27-benyújtott kereset – Európai Bizottság kontra Írország**

(C-550/18. sz. ügy)

(2018/C 436/28)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: L. Flynn, T. Scharf, G. von Rintelen meghatalmazottak)

Alperes: Írország

**Kereseti kérelmek**

- állapítsa meg, hogy a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről, a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2006/70/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/849 európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2015. L 141., 73. o.) tekintetében Írország nem fogadta el legkésőbb 2017. június 26-ig az ezen irányelv átültetéséhez szükséges rendelkezéseket, vagy mindesetre nem közölte a Bizottsággal mindezeket az intézkedéseket, és ezáltal Írország nem teljesítette az ezen irányelv 67. cikkének (1) bekezdéséből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze Írországot az EUMSZ 260. cikk (3) bekezdésének megfelelően a Bíróság ítélete kihirdetésének időpontjától kezdődően 17 190,60 EUR összegű kényszerítő bírság megfizetésére az (EU) 2015/849 irányelv átültetéséhez szükséges intézkedések közlésére vonatkozó kötelezettsége teljesítésének elmulasztása miatt;
- kötelezze Írországot az EUMSZ 260. cikk (3) bekezdésének megfelelően napi 4 701,20 EUR euró átalányösszegnek a jogsértés fennállásáig eltelt napok számával való szorzata megfizetésére, azzal, hogy az átalányösszeg nem lehet kevesebb 1 685 000 EUR-nál;
- Írországot kötelezze a költségek viselésére.