

- c. Figyelembe vehető-e – ahogyan az eljáró bírósági tanács a teljesíthetőségről szóló határozataiban tette – a kibocsátó tagállambeli jogi és szervezeti fejlesztések (ombudsmani rendszer bevezetése, büntetés-végrehajtási bíróságok létrehozása stb.) is?
2. Mely mércék alapján kell a fogvatartási körülményeket az uniós alapjogok összefüggésében értékelni? Milyen mértékben befolyásolják ezek a mércék a „tényleges veszély” fogalmának értelmezését a Bíróság Aranyosi és Căldăraru egyesített ügyekre vonatkozó ítélezési gyakorlata értelmében?
- a. A végrehajtó tagállam igazságügyi hatóságai jogosultak-e ennyiben a fogvatartási körülmények átfogó ellenőrzésére a kibocsátó tagállamban, vagy „sommás vizsgálatra” kell-e szorítkozniuk?
- b. Amennyiben a Bíróság az előzetes döntéshozatalra előterjesztett első kérdés megválaszolása keretében arra az eredményre jut, hogy vannak „abszolút” uniós jogi előírások a fogvatartási körülményekre nézve: „Mérlegelést kizáró” lenne-e e minimumfeltételeknek az el nem érése abban az értelemben, hogy ily módon közvetlenül mindig fennállna az átadást tiltó „tényleges veszély”, vagy a végrehajtó tagállam mégis mérlegelésbe bocsátkozhat? Ennek során figyelembe lehet-e venni olyan szempontokat, mint például az Európai Unió belüli kölcsönös jogsegélynyújtás fenntartása, az európai büntető igazságszolgáltatás működőképessége, vagy a kölcsönös bizalom és a kölcsönös elismerés elve?

⁽¹⁾ Az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról szóló, 2002. június 13-i 2002/584/IB tanácsi kerethatározat (HL 2002. L 190., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 6. kötet, 34. o.).

A Landgericht Dresden (Németország) által 2018. február 22-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – hapeg dresden gmbh kontra Bayrische Straße 6-8 GmbH & Co. KG

(C-137/18. sz. ügy)

(2018/C 268/24)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Dresden

Az alapeljárás felei

Felperes: hapeg dresden gmbh

Alperes: Bayrische Straße 6-8 GmbH & Co. KG

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Úgy kell-e értelmezni az uniós jogot, különösen a 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ (a továbbiakban: szolgáltatási irányelv) 15. cikke (3) bekezdésének b) és c) pontját, valamint 16. cikke (1) bekezdésének első, második mondatát és harmadik mondatának b) és c) pontját, hogy azokkal ellentétes az olyan nemzeti szabályozás – mint az alapeljárásban alkalmazandó –, amely szerint tilos az építésszel és/vagy a mérnökökkel kötött szerződésben olyan díjat megállapítani, amely nem éri el az építésszel és a mérnökök díjáról szóló rendelet alapján kiszámítandó díjazás legalacsonyabb díjtételeit?

⁽¹⁾ A belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2006. L 376., 36. o.).