



Határozatok Tára

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2020. január 30-i ítélete – České dráhy kontra Bizottság

(C-538/18. P. és C-539/18. P. sz. egyesített ügyek)¹

„Fellebbezés – Verseny – 1/2003/EK rendelet – A 20. cikk (4) bekezdése – Helyszíni vizsgálatot elrendelő határozatok – Indokolási kötelezettség – A versenyszabályok megsértésének megvalósulását illető, kellően komoly valószínűsítő körülmények – Jogszerűen gyűjtött bizonyítékok – Egy korábbi helyszíni vizsgálat során szerzett bizonyítékok alapján elrendelt helyszíni vizsgálat”

1. *Verseny – Közigazgatási eljárás – A Bizottság helyszíni vizsgálati jogköre – Helyszíni vizsgálatot elrendelő határozat – Indokolási kötelezettség – Terjedelem – A helyszíni vizsgálat tárgyának és céljának megjelölésére vonatkozó kötelezettség – A nemzeti hatóság által a nemzeti jog alapján lefolytatott vizsgálat keretében összegyűjtött információk belefoglalásának kötelezettsége – Kizártság – A jogsértés gyanúját megalapozó komoly valószínűsítő körülmények egyértelmű megjelölése – A feltételezett jogsértések jogi minősítésére vonatkozó kötelezettség – Hiány*

(EUMSZ 102. cikk és EUMSZ 296. cikk; 1/2003 tanácsi rendelet, 20. cikk, (4) bekezdés)

(lásd: 40–50., 62. pont)

2. *Verseny – Közigazgatási eljárás – A Bizottság helyszíni vizsgálati jogköre – Helyszíni vizsgálatot elrendelő határozat meghozatala – A Bizottság mérlegelési jogköre – Korlátok – Az arányosság elvének tiszteletben tartása – A jogsértés gyanúját megalapozó komoly valószínűsítő körülmények egyértelmű megjelölése – Az összes mentő jellegű valószínűsítő körülmény értékelésére vonatkozó kötelezettség – Hiány*

(1/2003 tanácsi rendelet, 20. cikk, (4) bekezdés)

(lásd: 63–65. pont)

3. *Verseny – Erőfölény – Visszaélés – Fogalom – Versenykorlátozó hatású magatartások – Kiszorító árazási stratégia végrehajtása – Bennfoglaltság – A versenytársakra gyakorolt tényleges hatások hiánya – Hatás hiánya*

(EUMSZ 102. cikk)

(lásd: 66–70. pont)

¹ HL C 392., 2018.10.29.

4. *Verseny – Közigazgatási eljárás – A Bizottság helyszíni vizsgálati jogköre – Helyszíni vizsgálatot elrendelő határozat – Indokolási kötelezettség – Terjedelem – A piac pontos meghatározására vonatkozó kötelezettség – A tagállamok közötti kereskedelem érintettsége érzékelhető jellegének bizonyítására vonatkozó kötelezettség – Hiány*

(1/2003 tanácsi rendelet, 20. cikk, (4) bekezdés)

(lásd: 80–83. pont)

5. *Verseny – Közigazgatási eljárás – A Bizottság helyszíni vizsgálati jogköre – Terjedelem és korlátok – Erőfölényben lévő vállalkozás kizorító árazási gyakorlatára vonatkozó helyszíni vizsgálat – A vállalkozás költségeire és stratégiájára vonatkozó dokumentumok keresése – Megengedhetőség*

(EUMSZ 102. cikk; 1/2003 tanácsi rendelet, 20. cikk)

(lásd: 99–104. pont)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezéseket elutasítja.
- 2) A Bíróság a České dráhy a.s.-t kötelezi a költségek viselésére.