

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2020. január 21-i végzése – Európai Parlament kontra Erik Josefsson**(C-506/18. P. sz. ügy) ⁽¹⁾****(Fellebbezés – Közszolgálat – Ideiglenes alkalmazott – Európai Parlament – A szerződés megszüntetése – A felek közötti jogvita megoldását célzó megegyezés – Okafogyottá vált fellebbezés – Okafogyottság)**

(2020/C 77/10)

Az eljárás nyelve: angol

Felek*Fellebbező:* Európai Parlament (képviselők: Í. Ní Riagáin Dúro, V. Montebello-Demogeot és J. Steele meghatalmazottak)*A másik fél az eljárásban:* Erik Josefsson (képviselők: T. Bontinck, A. Guillerme és M. Forgeois ügyvédek)**Rendelkező rész**

1. A fellebbezésről nem szükséges határozni.
2. Az Európai Parlament és Erik Josefsson maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 445., 2018. 12.10.

A Bíróság (hatodik tanács) 2020. január 21-i végzése (a Tribunal Tributário de Lisboa [Portugália] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Estado do Canadá kontra Autoridade Tributária e Aduaneira**(C-613/18. sz. ügy) ⁽¹⁾****(Előzetes döntéshozatal – A Bíróság eljárási szabályzatának 99. cikke – A harmadik országokba irányuló vagy onnan származó tőke mozgásának korlátozása – Közvetlen adózás – Társasági adó – Portugália területén illetőséggel rendelkező társaságok által juttatott felosztott nyereség – Az adóalap csökkentése)**

(2020/C 77/11)

Az eljárás nyelve: portugál

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal Tributário de Lisboa

Az alapeljárás felei*Felperes:* Estado do Canadá*Alperes:* Autoridade Tributária e Aduaneira

Rendelkező rész

Az EUMSZ 63. és EUMSZ 65. cikket úgy kell értelmezni, hogy azokkal nem ellentétes az alapügyben szóban forgóhoz hasonló tagállami szabályozás, amely alapján a belföldi illetőségű társaság által fizetett osztalék után olyan adót kell fizetni, amelynek tényleges mértéke magasabb, amikor ezen osztalékot valamely harmadik országban letelepedett, elsődlegesen nem kereskedelmi, ipari vagy mezőgazdasági tevékenységet folytató jogi személy kapja, mint amikor az ilyen osztalékban az említett tagállamban illetőséggel rendelkező ilyen jogi személy részesül. Ez alól csak az az eset jelent kivételt, ha a Kanada és a Portugál Köztársaság között a jövedelemadók területén a kettős adóztatás és az adókiájtás elkerülése tárgyában 1999. június 14-én aláírt egyezmény alkalmazása lehetővé teszi az említett tagállam szabályozásából következő eltérő bánásmód hatásainak semlegesítését, aminek a vizsgálata a kérdést előterjesztő bíróság feladata.

(¹) HL C 445., 2018.12.10.

A Bíróság (kilencedik tanács) 2019. október 7-i végzése (Finanzgericht Hamburg [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – HA kontra Finanzamt Hamburg-Barmbek-Uhlenhorst

(C-47/19. sz. ügy) (¹)

(Előzetes döntéshozatal – A hozzáadottérték-adó (héta) közös rendszere – 2006/112/EK irányelv – A 132. cikk (1) bekezdésének h) – j) pontja – A gyermek- és ifjúságneveléshez, az iskolai, illetve egyetemi oktatáshoz kapcsolódó különböző adómentességek – Szörf- és vitorlásoktatás az iskolai, illetve egyetemi intézmények számára – Osztálykirándulás)

(2020/C 77/12)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Finanzgericht Hamburg

Az alapeljárás felei

Felperes: HA

Alperes: Finanzamt Hamburg-Barmbek-Uhlenhorst

Rendelkező rész

- 1) A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv 132. cikke (1) bekezdésének i) és j) pontjában szereplő „iskolai, illetve egyetemi oktatás” fogalmát úgy kell értelmezni, hogy az nem foglalja magában a szörf- és vitorlásiskolák – mint amelyekről az alapügyben szó van – által az iskolák vagy az egyetemek számára nyújtott szörf- és vitorlásoktatást, amelyekben ezen oktatás a sportprogram, illetve a testnevelőtanár-képzés keretébe tartozhat, és beszámíthat az értékelése.