

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2019. július 10-i ítélete (az Augstākā tiesa [Lettország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — SIA „Kuršu zeme” kontra Valsts ieņēmumu dienests

(C-273/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal — A közös hozzáadottérték-adó (héta) rendszere — 2006/112/EK — Az előzetesen megfizetett héa levonásához való jog — 168. cikk — Termékértékesítési lánc — A levonási jog e lánc fennállása miatti megtagadása — A hatáskörrel rendelkező adóhatóságnak a visszaélésszerű gyakorlat fennállásának a bizonyítására vonatkozó kötelezettsége)

(2019/C 305/24)

Az eljárás nyelve: lett

A kérdést előterjesztő bíróság

Augstākā tiesa

Az alapeljárás felei

Felperes: SIA „Kuršu zeme”

Alperes: Valsts ieņēmumu dienests

Rendelkező rész

A 2010. július 13-i 2010/45/EU tanácsi irányelvvel módosított, a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv 168. cikkének a) pontját úgy kell értelmezni, hogy az előzetesen megfizetett hozzáadottérték-adó (héa) levonásához való jog megtagadásához az a körülmény, hogy a termékbeszerzésre több személy közötti, egymást követő értékesítési ügyletek láncolata végén került sor, és hogy az érintett termékek az e lánc részét képező, a számlán értékesítőként feltüntetett személytől eltérő személy raktárában kerültek az adóalany birtokába, önmagában nem elegendő az adóalany vagy az említett láncban részt vevő más személyek visszaélésszerű gyakorlata fennállásának a megállapításához, mivel a hatáskörrel rendelkező hatóságnak bizonyítania kell azon jogosulatlan adóelőny fennállását, amelyben ezen adóalany vagy e más személyek részesültek.

⁽¹⁾ HL C 259., 2018.7.23

A Bíróság (hetedik tanács) 2019. július 11-i ítélete — Európai Bizottság kontra Olasz Köztársaság

(C-304/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségszegés — Saját források — Vámok — Vámtartozás megállapítása — Külön könyvelésben történő kimutatás — Az Európai Unió rendelkezésére bocsátásra vonatkozó kötelezettség — Késve kezdeményezett eljárás — Késedelmi kamatok)

(2019/C 305/25)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: kezdetben Z. Malušková, M. Owsiany-Hornung és F. Tomat, később Z. Malušková és F. Tomat, meghatalmazottak)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselők: G. Palmieri meghatalmazott, segítője G. Albenzio avvocato dello Stato)

Rendelkező rész

- 1) Az Olasz Köztársaság — mivel megtagadta 2 120 309,50 EUR összegű, az IT(07)08–917 behajthatatlansági közleményre vonatkozó hagyományos saját források rendelkezésére bocsátását — nem teljesítette az Európai Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló, 1994. október 31-i 94/728/EK, Euratom tanácsi határozat 8. cikkéből, az Európai Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló, 2000. szeptember 29-i 2000/597/EK, Euratom tanácsi határozat 8. cikkéből, az Európai Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló, 2007. június 7-i 2007/436/EK, Euratom tanácsi határozat 8. cikkéből, az Európai Unió saját forrásainak rendszeréről szóló, 2014. május 26-i 2014/335/EU, Euratom tanácsi határozat 8. cikkéből, valamint a Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló 88/376/EGK, Euratom határozat végrehajtásáról szóló, 1989. május 29-i 1552/89/EGK, Euratom tanácsi rendelet 10., 11. és 17. cikkéből, a Közösségek saját forrásainak rendszeréről szóló 94/728/EK, Euratom határozat végrehajtásáról szóló, 2000. május 22-i 1150/2000/EK, Euratom tanácsi rendelet 10., 11. és 17. cikkéből és a tradicionális, a héa- és a GNI-alapú saját források rendelkezésre bocsátásának módszereiről és eljárásáról, valamint a készpénzigények teljesítését célzó intézkedésekről szóló, 2014. május 26-i 609/2014/EU, Euratom tanácsi rendelet 10., 12. és 13. cikkéből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezi az Európai Bizottság részéről felmerült költségek négyötödének viselésére, valamint saját költségeinek a viselésére.
- 4) A Bizottság maga viseli költségeinek egyötöd részét.

(¹) HL C 221., 2018. 6.25.

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2019. július 3-i ítélete (a Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) [Egyesült Királyság] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs kontra The Chancellor, Masters and Scholars of the University of Cambridge

(C-316/18. sz. ügy) (¹)

(Előzetes döntéshozatal — Hozzáadottérték-adó (héa) — Az előzetesen felszámított adó levonása — Az adóalany által utóbb teljesített valamennyi ügylet költségeinek fedezése érdekében befektetéseket végrehajtó támogatási alap ügyviteli költségei — Általános költségek)

(2019/C 305/26)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Az alapeljárás felei

Felperes: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs