

A Bíróság (második tanács) 2019. április 11-i ítélete (a Conseil d'État [Franciaország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Syndicat des cadres de la sécurité intérieure kontra Premier ministre, Ministre de l'Intérieur, Ministre de l'Action et des Comptes publics

(C-254/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal — 2003/88/EK irányelv — Munkaidő-szervezés — A munkavállalók biztonságának és egészségének védelme — Maximális heti munkaidő — Referencia-időszak — Görgetett vagy rögzített jelleg — Eltérés — Rendőrségi tisztviselők)

(2019/C 206/16)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Conseil d'État

Az alapeljárás felei

Fellebbező: Syndicat des cadres de la sécurité intérieure

Alperesek: Premier ministre, Ministre de l'Intérieur, Ministre de l'Action et des Comptes publics

Rendelkező rész

A munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló, 2003. november 4-i 2003/88/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 6. cikkének b) pontját, 16. cikkének b) pontját és 19. cikkének első bekezdését úgy kell értelmezni, hogy azokkal nem ellentétes az a nemzeti szabályozás, amely az átlagos heti munkaidő számítása szempontjából meghatározott naptári napokon kezdődő és végződő referencia-időszakokat ír elő, feltéve hogy e szabályozás olyan mechanizmusokat is tartalmaz, amelyek lehetővé teszik annak biztosítását, hogy a 48 órás átlagos maximális heti munkaidőt minden olyan hat hónapos időszak során betartják, amely részben két egymást követő rögzített referencia-időszakba is beletartozik.

⁽¹⁾ HL C 211., 2018.6.18.

A Bíróság (első tanács) 2019. április 3-i ítélete (a Sąd Okręgowy w Poznaniu [Lengyelország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Aqua Međ sp. z o.o. kontra Irena Skóra

(C-266/18. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal — Fogyasztóvédelem — 93/13/EGK irányelv — A fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételek — Az 1. cikk (2) bekezdése — Az irányelv hatálya — Az általános szabályok alapján meghatározott bíróság illetékességét kijelölő kikötés — A 6. cikk (1) bekezdése — A tisztességtelen feltétel hivatalból történő vizsgálata — A 7. cikk (1) bekezdése — A nemzeti bíróság kötelezettségei és hatásköre)

(2019/C 206/17)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Sąd Okręgowy w Poznaniu

Az alapeljárás felei

Felperes: Aqua Med sp. z o.o.

Alperes: Irena Skóra

Rendelkező rész

- 1) A fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről szóló, 1993. április 5-i 93/13/EGK tanácsi irányelv 1. cikkének (2) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy nem kizárt ezen irányelv hatálya alól az olyan szerződési feltétel, amilyen az alapügyben szerepel, amely a bíróságoknak a szerződő felek közötti jogviták eldöntésére vonatkozó illetékességének meghatározását illetően általánosságban az alkalmazandó nemzeti jogra utal.
- 2) A 93/13 irányelv 7. cikkének (1) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy azzal nem ellentétesek azok az eljárási szabályok, amelyekre olyan szerződési feltétel utal, amely lehetővé teszi az eladó vagy szolgáltató számára, hogy a szerződésnek a fogyasztó általi állítólagos nemteljesítése miatti kereset esetén válasszon az alperes lakóhelye és a szerződés teljesítésének helye szerint illetékes bíróság közül, amennyiben a szerződés teljesítése helyének választása nem teremt a fogyasztó számára olyan eljárási feltételeket, amelyek túlzottan korlátozhatják az uniós jogrendben számára biztosított hatékony jogorvoslathoz való jogot, amit a kérdést előterjesztő bíróságnak kell vizsgálnia.

(¹) HL C 249., 2018.7.16

A Bíróság (hatodik tanács) 2019. április 10-i ítélete — The Green Effort Ltd kontra az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), Fédération internationale de l'automobile (FIA)

(C-282/18. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Európai uniós védjegy — Jogorvoslati eljárás — Határidők — Elektronikus úton történő kézbesítés — Határidő-számítás)

(2019/C 206/18)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: The Green Effort Ltd (képviselő: A. Ziehm Rechtsanwalt)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott), Fédération internationale de l'automobile (FIA) (képviselők: M. Hawkins solicitor, T. Dolde és K. Lüder Rechtsanwältin)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a The Green Effort Limitedet kötelezi a saját költségein felül az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) és a Fédération internationale de l'automobile (FIA) részéről felmerült költségek viselésére.

(¹) HL C 285., 2018.8.13