

- 2) A Bíróság az Európai Unió Törvényszékének 2017. szeptember 12-i Fursin és társai kontra EKB végzését (T-247/16, nem tették közzé, EU:T:2017:623) hatályon kívül helyezi.
- 3) A Bíróság elutasítja az Európai Központi Bank elfogadhatatlansági kifogását annyiban, amennyiben az a Trasta Komerbanka részére adott engedély visszavonásáról szóló, 2016. március 3-i ECB/SSM/2016 – 529900WIP0INFDAWTJ81/1 WOANCA-2016–0005 európai központi banki határozat megsemmisítése iránt a Trasta Komerbanka AS által benyújtott keresetet érinti.
- 4) A Bíróság az Ivan Fursin és Igors Buimisters, valamint a C & R Invest SIA, a Figon Co. Ltd, a GCK Holding Netherlands BV és a Rikam Holding SA által a 2016. március 3-i európai központi banki határozat megsemmisítése iránt benyújtott keresetet elutasítja.
- 5) A Bíróság az ügyet visszautalja az Európai Unió Törvényszéke elé annak érdekében, hogy újból elbírálja a Trasta Komerbanka AS által a 2016. március 3-i európai központi banki határozat megsemmisítése iránt benyújtott keresetet.
- 6) A Bíróság a Trasta Komerbanka AS-t, Ivan Fursint és Igors Buimisterst, a C & R Invest SIA-t, a Figon Co. Ltd-t, a GCK Holding Netherlands BV-t, valamint a Rikam Holding SA-t kötelezi a saját költségeiken felül a C-663/17. P. és a C-665/17. P. sz. ügyben benyújtott fellebbezések kapcsán az Európai Központi Banknál és az Európai Bizottságnál felmerült költségek viselésére.
- 7) A C-663/17. P. sz. ügyben az Európai Bizottság maga viseli saját költségeit.
- 8) A Bíróság Ivan Fursint és Igors Buimisterst, a C & R Invest SIA-t, a Figon Co. Ltd-t, a GCK Holding Netherlands BV-t, valamint a Rikam Holding SA-t kötelezi a saját költségeiken felül az e részvényesek által benyújtott keresettel összefüggő elsőfokú eljárás során az Európai Központi Banknál felmerült költségek viselésére.
- 9) A Bíróság a C-669/17. P. sz. ügyben a költségekről jelenleg nem határoz.

---

(<sup>1</sup>) HL C 32., 2018.1.29  
HL C 42., 2018.2.5

---

### A Bíróság (nagytanács) 2019. november 5-i ítélete – Európai Bizottság kontra Lengyel Köztársaság

(C-192/18. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Tagállami kötelezettségzegés – Az EUSZ 19. cikk (1) bekezdésének második albekezdése – Jogállamiság – Az uniós jog által szabályozott területeken való hatékony bírói jogvédelem – A bírák elmozdíthatatlanságának elve és a bírói függetlenség elve – A lengyel rendes bíróságok bírái nyugdíjkorhatárának csökkentése – A bírói feladatok újonnan meghatározott életkoron túli ellátásának az igazságügyi miniszter engedélyéhez kötött lehetősége – EUMSZ 157. cikk – 2006/54/EK irányelv – Az 5. cikk a) pontja és a 9. cikk (1) bekezdésének f) pontja – A díjazás, a foglalkoztatás és a munkavégzés területén való, nemen alapuló hátrányos megkülönböztetés tilalma – Eltérő nyugdíjkorhatárok megállapítása a lengyel rendes bíróságokon és a Sąd Najwyższy-n (legfelsőbb bíróság, Lengyelország) bírói tisztséget betöltő nők és férfiak, valamint a lengyel ügyészségen ügyészi tisztséget betöltő nők és férfiak tekintetében)*

(2019/C 432/06)

Az eljárás nyelve: lengyel

#### Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: A. Szymkowska, K. Banks, C. Valero és H. Krämer meghatalmazottak)

Alperes: Lengyel Köztársaság (képviselők: B. Majczyna, K. Majcher és S. Żyrek meghatalmazottak, segítőtjük: W. Gontarski ügyvéd)

**Rendelkező rész**

- 1) A Lengyel Köztársaság – azáltal, hogy a 2017. július 12-i ustawa o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (a rendes bíróságok szervezetéről szóló törvény és bizonyos más törvények módosításáról szóló törvény) 13. cikkének 1–3. pontjában eltérő nyugdíjkorhatárt állapított meg a lengyel rendes bíróságokon és a Sąd Najwyższy (legfelsőbb bíróság, Lengyelország) bírói tisztséget betöltő nők, illetve férfiak, valamint a lengyel ügyészségen ügyészi tisztséget betöltő nők, illetve férfiak esetében – nem teljesítette az EUMSZ 157. cikkből, valamint a férfiak és nők közötti esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód elvének a foglalkoztatás és munkavégzés területén történő megvalósításáról szóló, 2006. július 5-i 2006/54/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkének a) pontjából és 9. cikke (1) bekezdésének f) pontjából eredő kötelezettségeit.
- 2) A Lengyel Köztársaság – azáltal, hogy a rendes bíróságok szervezetéről szóló törvény és bizonyos más törvények módosításáról szóló 2017. július 12-i törvény 1. cikke 26. pontjának b) és c) alpontja alapján felhatalmazta az igazságügyi minisztert (Lengyelország) arra, hogy diszkrecionális jogkörben döntsön a lengyel rendes bíróságok bírái feladatkörük ellátásának az említett törvény 13. cikkének 1. pontjával csökkentett új nyugdíjkorhatáron túli folytatásának engedélyezéséről – nem teljesítette az EUSZ 19. cikk (1) bekezdésének második albekezdéséből eredő kötelezettségeit.
- 3) A Bíróság a Lengyel Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

---

(<sup>1</sup>) HL C 182., 2018.5.28

**A Bíróság (második tanács) 2019. október 24-i ítélete (a Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte [Olaszország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Prato Nevoso Termo Energy Srl kontra Provincia di Cuneo, ARPA Piemonte**

(C-212/18. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Előzetes döntéshozatal – Környezet – 2008/98/EK irányelv – Hulladékok – Vegyi kezelésen átesett, használt növényi olajak – A 6. cikk (1) és (4) bekezdése – A hulladékstátusz megszűnése – 2009/28/EK irányelv – A megújuló energiaforrásból előállított energia felhasználásának támogatása – 13. cikk – A megújuló energiaforrásból villamos energiát, fűtőenergiát vagy hűtőenergiát termelő üzemekre alkalmazandó nemzeti jóváhagyási, minősítési és engedélyezési eljárások – Folyékony bio-energiahordozó villamos energiát termelő erőmű tüzelőanyagaként való felhasználása)*

(2019/C 432/07)

Az eljárás nyelve: olasz

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Prato Nevoso Termo Energy Srl

Alperesek: Provincia di Cuneo, ARPA Piemonte

Az eljárásban részt vesz: Comune di Frabosa Sottana