

- a Bizottság elmulasztott figyelembe venni olyan releváns információt, amely a megtámadott határozat elfogadásának időpontjában rendelkezésre állt.

2017. december 4-én benyújtott kereset – Strabag Belgium kontra Parlament

(T-784/17. sz. ügy)

(2018/C 032/57)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Strabag Belgium (Anvers, Belgium) (képviselők: M. Schoups, K. Lemmens és M. Lahbib ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg, hogy a jelen megsemmisítés iránti kérelem elfogadható és megalapozott;

ez alapján

- semmisítse meg (i) az Európai Parlament ismeretlen időpontban hozott határozatát, amelyben ezen intézmény nem fogadta el az Európai Parlament brüsszeli épületeinek fővállalkozói építési munkálataira vonatkozó keretszerződés tárgyú közbeszerzési eljárás (06/D20/2017/M036. sz. ajánlati felhívás) keretében a Strabag Belgium által benyújtott ajánlatot, amely határozat közlésére a 2017. november 24-i levél útján került sor, valamint (ii) semmisítse meg az Európai Parlament ismeretlen időpontban hozott határozatát, amelyben ezen intézmény nem a Strabag Belgium, hanem öt másik ajánlattevő részére ítélte oda az Európai Parlament brüsszeli épületeinek fővállalkozói építési munkálataira vonatkozó keretszerződés tárgyú közbeszerzési szerződést (06/D20/2017/M036. sz. ajánlati felhívás), valamint
- adjon helyt a Strabag Belgium azon kérelmének, amely a következő dokumentumok kiadására vonatkozik:
 - a közbeszerzési dosszié azon dokumentumai, amelyekben az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról szóló 966/2012/EU, Euratom rendelet alkalmazási szabályairól szóló, 2015. október 30-i (EU) 2015/2462 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 160. cikkének (3) bekezdése alapján rögzítették azokat a kapcsolatfelvételeket, amelyekre a Parlament és az ajánlattevők között került sor az alacsony árajánlatok tárgyában;
 - a szerződést az öt másik ajánlattevő részére odaítélő és a Strabag Belgium ajánlatát elutasító, ismeretlen időpontban hozott határozat;
 - az ajánlatok elemzéséről szóló jelentés;
- az Európai Parlamentet kötelezze az eljárás összes költségének – beleértve a perköltségtérítést is – viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egyetlen jogalapra hivatkozik, amely azon alapul, hogy megsértették:

- (i) a 2015. október 28-i (EU, Euratom) 2015/1929 európai parlamenti és tanácsi rendelettel (HL 2015. L 286., 1. o.) módosított, az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról és az 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 966/2012/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2012. L 298, 1. o.) 110. cikkének (5) bekezdését, amely előírja, hogy a Bizottság a 210. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadhat el az odaítélési szempontokra vonatkozó módszerek tekintetében, beleértve a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot;

- (ii) az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról szóló 966/2012/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályairól szóló 1268/2012/EU felhatalmazáson alapuló rendelet módosításáról szóló, 2015. október 30-i (EU) 2015/2462 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel (HL 2015. L 342., 7. o.) módosított 151. cikket, amely a kirívóan alacsony összegű ajánlatokra alkalmazandó szabályokat tartalmazza, valamint
- (iii) a 966/2012/EU, Euratom rendelet 102. cikkét, amely az átláthatóság, az arányosság, az egyenlő bánásmód elvének és a hátrányos megkülönböztetés tilalmára vonatkozó elvnek az alkalmazását rendeli el a közbeszerzések területén.

2017. november 27-én benyújtott kereset – Ilhan kontra EUIPO – Time Gate (SPORTSWEAR COMPANY BIG SAM)

(T-785/17. sz. ügy)

(2018/C 032/58)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Ercan Ilhan (Isztanbul, Törökország) (képviselő: S. Can ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Time Gate GmbH (Köln, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes.

A vitatott védjegy: a „SPORTSWEAR COMPANY BIG SAM” szóelemet magában foglaló ábrás védjegy tekintetében az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás – 891 276. sz., az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2017. szeptember 13-án hozott határozata (R 974/2016-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2017. szeptember 13-án hozott határozatát (R 974/2016-5. sz. ügy), következésképpen engedélyezze a Sportswear Company BIG SAM védjegy lajstromozását;
- a Time Gate GmbH-t kötelezze a saját költségeinek viselésére
- az EUIPO-t kötelezze a saját költségeinek viselésére.

Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 54. cikke szerinti belenyugvás;
 - a megjelölések összetéveszhetőségének téves értékelése.
-