

- következésképpen semmisítse meg az Európai Bizottság azon határozatát, amelyben a belső piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatásnak minősítette azt a körülményt, hogy a Chambre de commerce et d'industrie métropolitaine Bretagne-ouest (nyugat-bretagne-i kereskedelmi- és iparkamara) gazdasági tevékenysége nem tartozik a társasági adó hatálya alá;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a megfelelő ügyintézés elvének megsértésére alapított jogalap, amennyiben a felperes által a közigazgatási dokumentumokhoz való hozzáférés joga tárgyában indított, T-39/17. sz., Chambre de commerce et d'industrie métropolitaine Bretagne-ouest (port de Brest) kontra Bizottság ügy még mindig folyamatban van. Így, amennyiben a Bizottság a felperessel szemben felhozott kifogások meghatározásához elengedhetetlen dokumentumokra támaszkodik, ezeket azonban – a felperes számos kérelme ellenére – vele nem közli, az ilyen dokumentumok elemzésén alapuló határozat jogellenesnek minősítendő.
2. A második, a bresti kikötő üzemeltetési műveleteinek minősítésével kapcsolatos értékelési hibára alapított jogalap. E jogalap két részből áll.
  - Az első, azon megállapításra alapított rész, hogy a bresti kikötő tevékenysége általános érdekű szolgáltatásokat ölel fel. A felperes szerint ebben az összefüggésben a társasági adó alóli mentességet az alperes nem vitathatja anélkül, hogy bizonyítaná, hogy a versenyjog hatálya alá tartozó tevékenységhez nyújtott állami támogatásról van szó.
  - A második, másodlagosan előadott rész, amely szerint, amennyiben a kikötői tevékenységek nem általános érdekű szolgáltatások, mindenképpen olyan általános érdekű gazdasági szolgáltatásoknak minősülnek, amelyek az uniós szabályok tiszteletben tartása mellett – adóintézkedések formájában is – támogatásban részesülhetnek. A felperes szerint ebben az esetben a versenyjogi szabályok nem alkalmazandók a jelen esetre.
3. A harmadik, az indokolás hiányára és a szóban forgó intézkedés állami támogatásnak minősítésekor a Bizottság által elkövetett nyilvánvaló mérlegelési hibára alapított jogalap. E jogalap két részből áll.
  - Az első rész, amelyben a felperes úgy véli, hogy az EUMSZ 106. cikk (2) bekezdése szerinti kivételt az EUMSZ 93. cikkel együttesen kell alkalmazni, amely azt írja elő, hogy a Szerződésekkel összeegyeztethetők azok a támogatások, amelyek megfelelnek a közlekedés összehangolására irányuló igényeknek, vagy amelyek a közszolgáltatás fogalmában benne rejlő bizonyos kötelezettségek terheinek megtérítését szolgálják.
  - A második, az EUMSZ 107. cikk alkalmazásával kapcsolatban elkövetett nyilvánvaló mérlegelési hibára és az indokolás elégtelenségére alapított rész. Egyfelől a megtámadott határozat indokolása elégtelen, mivel nem hoz fel semmit annak bizonyítására, hogy a szóban forgó támogatási rendszer a francia kikötők és konkrétan a bresti kikötő kapcsán hogyan befolyásolja, vagy befolyásolhatja a tagállamok közti kereskedelmet. Másfelől a határozat nyilvánvaló mérlegelési hibán nyugszik, amennyiben a bresti kikötő javát szolgáló intézkedést állami támogatásnak minősíti, holott a kereskedelem befolyásolásával kapcsolatos feltétel nem teljesül.

---

**2017. november 30-án benyújtott kereset – United Wineries kontra EUIPO – Compañía de Vinos Miguel Martín (VIÑA ALARDE)**

(T-779/17. sz. ügy)

(2018/C 042/45)

A keresetlevél nyelve: spanyol

### Felek

Felperes: United Wineries, SA (Cenicero, Spanyolország) (képviselő: J. Oria Sousa-Montes ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Compañía de Vinos Miguel Martín, SL (Cigales, Spanyolország)

### Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes

A vitatott védjegy: a „VIÑA ALARDE” európai uniós szóvédjegy – 13 390 521. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2017. szeptember 25-én hozott határozata (R 281/2017-5. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa a jelen keresetet, annak mellékleteivel együtt, elfogadhatónak;
- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalap

- a 207/2009 rendelet 42. cikke (2) bekezdésének és 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

### 2017. november 30-án benyújtott kereset – Kraftpojarna kontra Bizottság

(T-781/17. sz. ügy)

(2018/C 042/46)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Kraftpojarna AB (Västerås, Svédország) (képviselő: Y. Melin ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

1. nyilvánítsa érvénytelennek
  - a Kínai Népköztársaságból származó vagy ott feladott kristályos szilícium fotovillamos modulok és alapvető részeik (azaz elemek) behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló, 2013. december 2-i 1238/2013/EU tanácsi végrehajtási rendelet 3. cikkének (2) bekezdését, és
  - a Kínai Népköztársaságból származó vagy ott feladott kristályos szilícium fotovillamos modulok és alapvető részeik (azaz elemek) behozatalára vonatkozó végleges kiegyenlítő vám kivetéséről szóló, 2013. december 2-i 1239/2013/EU tanácsi végrehajtási rendelet 2. cikkének (2) bekezdését;
2. semmisítse meg
  - a Kínai Népköztársaságból származó vagy ott feladott kristályos szilícium fotovillamos modulok és alapvető részeik (azaz elemek) behozatalára vonatkozó dömpingellenes és szubvencióellenes eljárásokkal kapcsolatban a végleges intézkedések alkalmazási időszaka tekintetében felajánlott kötelezettségvállalás elfogadásának megerősítéséről szóló 2013/707/EU végrehajtási határozattal elfogadott kötelezettségvállalás elfogadásának két exportáló gyártó tekintetében történő visszavonásáról szóló, 2017. szeptember 5-i (EU) 2017/1524 bizottsági végrehajtási rendelet 2. cikkét, a felperesre vonatkozó részében; és