

2) A Törvényszék Ibram Acsent kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 269., 2017.8.14.

---

**2017. szeptember 25-én benyújtott kereset – Hernando Avendaño és társai kontra ESZT**

**(T-669/17. sz. ügy)**

(2018/C 042/41)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

*Felperesek:* María Hernando Avendaño (Madrid, Spanyolország), Ignacio Ruiz-Rivas Hernando (Madrid), Juan Ruiz-Rivas Cuesta (Madrid), Lucía Ruiz-Rivas Cuesta (Madrid) (képviselő: P. Gabeiras Vázquez ügyvéd)

*Alperes:* Egységes Szanálási Testület

**Kérelmek**

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- fogadja el a jelen megsemmisítés iránti keresetet a benyújtott bizonyítékokkal együtt, és hozza meg a kért intézkedéseket;
- nyilvánítsa semmisnek az SRB/EES/2017/08 határozatot;
- rendelje el az okozott károk megtérítését.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jogalapok és főbb érvek hasonlóak a T-478/17. sz. Mutualidad General de la Abogacía és Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-481/17. sz. Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno és SFL kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-482/17. sz. Comercial Vascongada Recalde kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-483/17. sz. García Suárez és társai kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, T-484/17. sz. Fidesban és társai kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, T-497/17. sz. Sánchez del Valle és Calatrava Real State 2015 kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, valamint a T-498/17. sz. Pablo Álvarez de Linera Granda kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben hivatkozott jogalapokhoz és főbb érvekhez.

---

**2017. október 31-én benyújtott kereset – Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España kontra ESZT**

**(T-735/17. sz. ügy)**

(2018/C 042/42)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

*Felperes:* Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España (Adicae Consumidores Críticos y Responsables) (Zaragoza, Spanyolország) (képviselő: J. Llanos Acuña ügyvéd)

*Alperes:* Egységes Szanálási Testület

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék semmisítse meg és nyilvánítsa alkalmazhatatlannak a megtámadott határozatot.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset az Egységes Szanálási Testület 2017. június 7-i kibővített ügyvezető ülésén hozott határozata (SRB/EES/2017/08 határozat) ellen irányul, amely megállapította az Egységes Szanálási Mechanizmus működésbe hozatalát és a spanyol Banco Popular Español S. A. jogalannyal szembeni alkalmazását.

A jogalapok és főbb érvek hasonlóak a T-478/17. sz. Mutualidad General de la Abogacía és Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-481/17. sz. Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno és SFL kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-482/17. sz. Comercial Vascongada Recalde kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-483/17. sz. García Suárez és társai kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, T-484/17. sz. Fidesban és társai kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, T-497/17. sz. Sáchez del Valle és Calatrava Real State 2015 kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, valamint a T-498/17. sz. Pablo Álvarez de Linera Granda kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben hivatkozott jogalapokhoz és főbb érvekhez.

### 2017. november 14-én benyújtott kereset – Kerkosand kontra Bizottság

(T-745/17. sz. ügy)

(2018/C 042/43)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Felperes: Kerkosand spol. s.r.o. (Királymajor, Szlovák Köztársaság) (képviselők: A. Rosenfeld és C. Holtmann Rechtsanwälte)

Alperes: Európai Bizottság

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az SA.38121 (2016/FC) – Szlovák Köztársaság „Investment aid to the Slovak glass sand producer NAJPI a.s.” támogatási eljárásban 2017. július 20-án hozott C(2017) 5050 final európai bizottsági határozatot;
- másodlagosan semmisítse meg az Európai Bizottság által az SA.38121 (2014/CP) „Alleged State aid to Slovak glass sand producer NAJPI a.s.” eljárásban 2017. szeptember 5-én a felperes képviselőinek küldött tájékoztató levelet; valamint
- az Európai Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Első jogalap: az (EU) 2015/1589 rendelet<sup>(1)</sup> 4. cikkével összefüggésben értelmezett 15. cikke (1) bekezdésének első mondata szerinti lényeges alaki és eljárási szabály megsértése

A felperes szerint az alperes azon az állásponton van, hogy a támogatás teljesíti a 651/2014/EU rendelet<sup>(2)</sup> feltételeit. Ez megakadályozza az alperest az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásában, valamint az (EU) 2015/1589 rendelet 4. cikkének (2), (3) vagy (4) bekezdése értelmében vett határozat meghozatalában. Ezen álláspont jogilag téves, mivel az alperes jogosult arra, hogy a 651/2014/EU rendeletre alapított támogatásokat előzetes vizsgálatnak vesse alá. A több mint három és fél évig tartó vizsgálati eljárás túllépte az előzetes vizsgálati eljárás esetén elvégzendő *prima facie* vizsgálat időtartamát. Az alperes ezért az (EU) 2015/1589 rendelet 15. cikke (1) bekezdésének első mondata értelmében köteles az (EU) 2015/1589 rendelet 4. cikkének (2), (3) vagy (4) bekezdése értelmében vett határozatot hozni. Az alperes azonban megsértette e kötelezettséget, mivel a panaszt mint megalapozatlant elutasította anélkül, hogy megállapította volna, hogy a tényállás szerinti támogatás a belső piaccal való összeegyeztethetőségét illetően nem támaszt kétségeket.