

Jogalapok és fontosabb érvek

1. Az első jogalap: az 1/58. sz. rendelet 1. és 2. cikkének, az Alapjogi Charta 22. cikkének és a személyzeti szabályzat 1d. cikkének azáltal történő megsértése, hogy az EPSO és a pályázók közötti kommunikációs rendszert – a jelentkezési lap esetében is – az angol, a francia és a német nyelvre korlátozta.
2. A második jogalap: az 1/58. sz. rendelet 1. és 6. cikkének, az Alapjogi Charta 22. cikkének és a személyzeti szabályzat 1d. cikke (1) és (6) bekezdésének megsértése, amennyiben a versenyvizsga-felhívás tévesen korlátozza a második nyelv megválasztását három nyelvre, azaz az angol, a francia és a német nyelvre, kizárva az Európai Unió többi hivatalos nyelvét, továbbá amennyiben az 1. opció keretében a harmadik nyelv az angol, a francia és a német nyelvre korlátozódik, kizárva az Európai Unió többi hivatalos nyelvét
3. A harmadik jogalap: az angol, a francia és a német nyelv kiválasztása olyan önkényes választást képez, amely az 1/58. sz. rendelet 1. cikkében, az Alapjogi Charta 22. cikkében és a személyzeti szabályzat 1d. cikkének (1) és (6) bekezdésében tiltott, nyelven alapuló hátrányos megkülönböztetést eredményez.

2017. október 5-én benyújtott kereset – Temes Rial és társai kontra ESZT

(T-705/17. sz. ügy)

(2017/C 424/78)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperesek: Enrique Manuel Temes Rial (Vilagarcía de Arousa, Spanyolország), Jon Nuñez Baracaldo (Erandio Astraburua, Spanyolország), Maria Luisa Muniente Pallas (Madrid, Spanyolország), Alfonso Velasco Nieto (Madrid) és Gloria María Zarco Martínez (Guarnizo el Astillero, Spanyolország) (képviselő: P. Rúa Sobrino ügyvéd)

Alperes: Egységes Szanálási Testület

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Egységes Szanálási Testület határozatát (SRB/EES/2017/08) és a 806/2014 rendelet 20. cikkének (15) bekezdésén alapuló független szakértői értékelést;
- nyilvánítsa jogellenesnek és alkalmazhatatlannak a 806/2014/EU rendelet 18. és 29. cikkét;
- az Egységes Szanálási Testületet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A hivatkozott jogalapok és főbb érvek hasonlóak a T-478/17. sz. Mutualidad General de la Abogacía és Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-481/17. sz. Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno és SFL kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-482/17. sz. Comercial Vascongada Recalde kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-483/17. sz. García Suárez és társai kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, T-484/17. sz. Fidesban és társai kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, T-497/17. sz. Sánchez del Valle és Calatrava Real State 2015 kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, valamint a T-498/17. sz. Pablo Álvarez de Linera Granda kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben hivatkozott jogalapokhoz és főbb érvekhez.