

**2017. szeptember 28-án benyújtott kereset – Vallina Fonseca kontra ESZT**

(T-659/17. sz. ügy)

(2017/C 424/61)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: José Antonio Vallina Fonseca (Madrid, Spanyolország) (képviselők: R. Vallina Hoset és C. Iglesias Megías ügyvédek)

Alperes: Egységes Szanálási Testület

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg az Egységes Szanálási Testület szerződésen kívüli felelősségét, valamint kötelezze az Egységes Szanálási Testület aktusainak és mulasztásainak összességével José Antonio Vallina Fonsecanak okozott kár megtérítésére, amelyek őt megfosztották a tulajdonában álló BANCO POPULAR ESPAÑOL S. A. kötvényektől és értékpapiroktól;
- kötelezze a Testületet, hogy fizessen a felperesnek 50 000 euró összeget az elszenvedett kár megtérítéseként („követelt összeg”);
- a követelt összeget növelje meg a 2017. június 7-től az eljárást befejező ítélet kihirdetésének napjáig esedékes kompenzációs kamattal;
- a követelt összeget növelje meg a jelen ítélet kihirdetésének napjától a követelt összeg teljes kifizetésének napjáig az EKB által a fő refinanszírozási műveletekre megállapított kamatláb két százalékponttal növelt értékének megfelelő késedelmi kamattal.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik:

1. Az első jogalap szerint az Egységes Szanálási Testületnek a Banco Popular Español S. A. szanálási programjáról szóló, 2017. június 17-i SRB/EES/2017/08 határozata megsérti a *nemo auditur turpitudinem opropiam allegans* elvet és a 806/2014 rendelet 88. cikkét, mivel a Banco Populárnak és a részvényeseinek sérelmet okozó aktust fogad el egy olyan válság miatt, amelyet maga a Testület idézett elő.
2. A második jogalap azon alapul, hogy a szanálási határozat elfogadásával a Testület megsértette a gondossági kötelezettséget, az EUMSZ 296. cikkben foglalt megfelelő ügyintézés elvét, az önkényes eljárás tilalmát és a *nemo auditur turpitudinem suam allegans* elvet.
3. A harmadik, az Európai Unió Alapjogi Chartája 17. és 41. cikkének megsértésére alapított jogalap, mivel a felperesnek le kellett mondania a tulajdonáról, anélkül hogy előzetesen vagy utólag biztosították volna a meghallgatását.
4. A negyedik jogalap értelmében a Testület megsértette az Európai Unió Alapjogi Chartája 17. cikkét és az Európai Unióról szóló Szerződés 54. pontját azzal, hogy megfosztotta a felperest a tulajdonától annak ellenére, hogy léteztek más, kevésbé korlátozó intézkedések.

**2017. szeptember 28-án benyújtott kereset – Miralla Inversiones kontra Bizottság és ESZT**

(T-660/17. sz. ügy)

(2017/C 424/62)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Miralla Inversiones S. L. (Madrid, Spanyolország) (képviselők: R. Vallina Hoset és A. Lois Perreau de Pinninck ügyvédek)

*Alperesek:* Európai Bizottság és Egységes Szanálási Testület

### **Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Egységes Szanálási Testületnek a Banco Popular Español S. A. szanálási programját megállapító, 2017. június 7-i SRB/EES/2017/08 határozatát;
- semmisítse meg a Banco Popular Español S. A. szanálási programjának jóváhagyásáról szóló, 2017. június 7-i (EU) 2017/1246 bizottsági határozatot;
- adott esetben az EUMSZ 277. cikk alapján nyilvánítsa alkalmazhatatlannak a 806/2014 rendelet 15., 18., 20., 21., 22. és/vagy 24. cikkét;
- a Testületet és a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

### **Jogalapok és fontosabb érvek**

A hivatkozott jogalapok és főbb érvek hasonlóak a T-478/17. sz. Mutualidad General de la Abogacía és Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-481/17. sz. Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno és SFL kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-482/17. sz. Comercial Vascongada Recalde kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-483/17. sz. García Suárez és társai kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, T-484/17. sz. Fidesban és társai kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, T-497/17. sz. Sánchez del Valle és Calatrava Real State 2015 kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, valamint a T-498/17. sz. Pablo Álvarez de Linera Granda kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben hivatkozott jogalapokhoz és főbb érvekhez.

---

### **2017. szeptember 29-én benyújtott kereset – Fundación Agustín de Betancourt kontra ESZT**

(T-661/17. sz. ügy)

(2017/C 424/63)

Az eljárás nyelve: spanyol

### **Felek**

*Felperes:* Fundación Agustín de Betancourt (Madrid, Spanyolország) (képviselő: I. Salama Salama ügyvéd)

*Alperes:* Egységes Szanálási Testület

### **Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- az EUMSZ 263. cikk alapján semmisítse meg az Egységes Szanálási Testületnek (ESZT) a Banco Popular Español S. A. szanálási programját megállapító, 2017. június 7-i JUR/EES/2017/08 határozatát;
- az EUMSZ 340. cikk (2) bekezdése és az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkének (3) bekezdése alapján kötelezze az Egységes Szanálási Testületet a felperest ért kár megtérítésére, amely pontos összegének meghatározására a kért információk – különösen a Deloitte ideiglenes jelentése és a 806/2014/EU rendelet alapján független szakértők által készített jelentések – teljes körű benyújtását követően kerül, amely információkhoz a Törvényszék biztosítson hozzáférést;
- a Törvényszék eljárási szabályzata 133. és 134. cikkében megállapítottaknak megfelelően az Egységes Szanálási Testületet kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.