

**2017. szeptember 7-én benyújtott kereset – All Star kontra EUIPO – Carrefour Hypermarchés
(Cipőtalp formája)**

(T-611/17. sz. ügy)

(2017/C 374/67)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: All Star CV (Beaverton, Oregon, Egyesült Államok) (képviselők: R. Kunze, G. Würtenberger ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Carrefour Hypermarchés (Evry, Franciaország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: európai uniós térbeli védjegy (cipőtalp formája) – 7 497 373. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2017. június 27-én hozott határozata (R 952/2014-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 62., 63. és 64. cikkének megsértése;
- a 207/2009 rendelet 76. cikkének megsértése;
- a 207/2009 rendelet 75. és 78. cikkének megsértése;
- a 207/2009 rendelet 63. és 75. cikkének, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkének megsértése;
- a 207/2009 rendelet 52. cikke (1) bekezdésének és 7. cikke (1) bekezdésének megsértése;
- a 207/2009 rendelet 52. cikke (2) bekezdésének és 7. cikke (3) bekezdésének megsértése;
- a 207/2009 rendelet 77. cikkének megsértése.

2017. szeptember 7-én benyújtott kereset – Bonnafous kontra EACEA

(T-614/17. sz. ügy)

(2017/C 374/68)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Laurence Bonnafous (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues és A. Blot ügyvédek)

Alperes: Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökség

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa a jelen keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;
- következésképpen:
- semmisítse meg a felperest elbocsátó 2016. november 14-i határozatot;
 - semmisítse meg a munkaszerződések megkötésére jogosult hatóságnak a felperes 2017. február 3-i panaszát elutasító 2017. június 2-i határozatát;
 - ítéljen meg a felperes részére 15 000 euró összeget az elszenvedett nem vagyoni kár megtérítéseként;
 - az alperest kötelezze az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az egyéb alkalmazottak alkalmazási feltételei 84. cikkének megsértésén, az alperes Ügynökség által elkövetett eljárási szabálytalanságokon, a megfelelő ügyintézés elvének megsértésén, a gondoskodási kötelezettség megsértésén, valamint a felperes védelemhez való jogának és különösen a meghallgatáshoz való jogának megsértésén alapul.
2. A második jogalap a próbaidő rendes feltételeinek hiányán, valamint a megfelelő ügyintézés elvének megsértésén és a gondoskodási kötelezettség megsértésén alapul.
3. A harmadik jogalap az objektív módon meghatározott célkitűzések hiányán, az egyéb alkalmazottak alkalmazási feltételei 80. cikkének megsértésén, valamint a IV. besorolási csoport és a felperes által ellátandó feladatok közötti megfelelés elvének tiszteletben tartásának hiányán alapul.
4. A negyedik jogalap a próbaidőt lezáró jelentés alapjául szolgáló nyilvánvalóan téves indokoláson alapul.
5. Az ötödik jogalap a megfelelő ügyintézés elvének megsértésén, a gondoskodási kötelezettség megsértésén, valamint a hatáskörrel való visszaélésen alapul.

2017. szeptember 14-én benyújtott kereset – Taminco és Arysta LifeScience kontra EFSA

(T-621/17. sz. ügy)

(2017/C 374/69)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Taminco BVBA (Gent, Belgium), Arysta LifeScience Great Britain Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselők: C. Mereu és M. Gruncharud ügyvédek)

Alperes: Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (EFSA)

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság által 2017. július 18-án hozott és a felperesekkel 2017. július 20-án közölt, a tiram hatóanyag jóváhagyásának meghosszabbítása iránti kérelemmel kapcsolatban benyújtott bizalmas kezelés iránti kérelmek elbírálására vonatkozó határozatát;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.