

Jogalapok és fontosabb érvek

A hivatkozott jogalapok és főbb érvek hasonlóak a T-478/17. sz. Mutualidad General de la Abogacía és Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-481/17. sz. Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno és SFL kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-482/17. sz. Comercial Vascongada Recalde kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-483/17. sz. García Suárez és társai kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, T-484/17. sz. Fidesban és társai kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, T-497/17. sz. Sánchez del Valle és Calatrava Real State 2015 kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, valamint a T-498/17. sz. Pablo Álvarez de Linera Granda kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben hivatkozott jogalapokhoz és főbb érvekhez.

2017. augusztus 22-én benyújtott kereset – UG kontra Bizottság

(T-571/17. sz. ügy)

(2017/C 357/33)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: UG (képviselők: M. Richard és P. Junqueira de Oliveira ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Bizottság 2017. május 18-i határozatát (N° R/40/17) és az annak alapjául szolgáló minden határozatot;
- rendelje el a felperes visszahelyezését;
- kötelezze az Európai Bizottságot elmaradt illetmény és kártérítés címén 40 000 euró megfizetésére;
- semmisítse meg a jogellenes illetménylevonásokat;
- téríttessen meg 6 818,81 eurót jogellenes illetménylevonás túlfizetése miatt;
- a Bizottságot kötelezze az összes költség viselésére, valamint az ügyvédi tiszteletdíj megtérítésére, melyet ideiglenesen 10 000 euróra becsül.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap a meghallgatáshoz való jog megsértésére vonatkozik, mivel a Bizottság csupán látszólag szervezett pert megelőző eljárást az elbocsátás előtt.
2. A második jogalap a megtámadott ítéletben szereplő tárgyi tévedésekre vonatkozik, mivel e határozat pontatlan, valótlan és komolytalan indokokon alapul.
3. A harmadik jogalap hatáskörrel való visszaélésre vonatkozik, mivel a Bizottság a felperest szakszervezeti tagsága miatt bocsátotta el, valamint amiatt, hogy szülői szabadságot vett ki.
4. A negyedik jogalap a személyzeti szabályzat 42. cikkének, a BUSINESSEUROPE, az UEAPME, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött, felülvizsgált keretmegállapodás végrehajtásáról és a 96/34/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2010. március 8-i 2010/18/EU tanácsi irányelv (HL 2010, L 68, 13. o.) 5. szakasza 4. pontjának, az Európai Közösség munkavállalóinak tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretének létrehozásáról szóló, 2002. március 11-i 2002/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság közös nyilatkozata a munkavállalók képviselőteréről) (HL 2002., L 80., 29. o; magyar nyelvű különkiadás: 5. fejezet, 4. kötet, 219. o.) 7. cikkének, valamint a fegyelmi eljárás tiszteletben tartása hiányában a személyzeti szabályzat IX. mellékletének megsértésére vonatkozik.

5. Az ötödik jogalap a büntetés aránytalanságára vonatkozik.

2017. augusztus 24-én benyújtott kereset – Mas Que Vinos Global, SL kontra EUIPO – JESA (EL SEÑORITO)

(T-576/17. sz. ügy)

(2017/C 357/34)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Mas Que Vinos Global, SL (Dobarrios, Spanyolország) (képviselő: M. Sanmartín ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Jose Estevez, SA (JESA) (Jerez de la Frontera, Spanyolország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes

A vitatott védjegy: EL SEÑORITO európai uniós szóvédjegy – 13 502 166. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2017. június 9-én hozott határozata (R 1775/2016-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a saját költségeinek és a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok

- A 207/2009 rendelet 42., 60., 63., 75. és 76. cikkének megsértése, valamint ugyanezen rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2017. szeptember 4-én benyújtott kereset – Demp kontra EUIPO (Szürke és sárga szín ábrázolása)

(T-595/17. sz. ügy)

(2017/C 357/35)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Demp BV (Vianen, Hollandia) (képviselő: C. Gehweiler ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: színvédjegy (szürke és sárga szín ábrázolása) – 15 439 987. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2017. július 10-én hozott határozata (R 1624/2016-5. sz. ügy)